



127018, г. Москва, ул. Суцневский вал, д.16, стр. 5, этаж 3.  
ИНН/КПП 7714292721/771501001 / ОГРН 1037714002743

«УТВЕРЖДАЮ»



АО «Гориславцев. Аудит»  
Клепотовская М.М.

«26» июля 2022 г.

## ОТЧЕТ об ОЦЕНКЕ № 05/2022

Определение рыночной стоимости судна СВП «АРКАН».

Дата оценки: 25 июля 2022 года

Дата составления отчета: 26 июля 2022 года

Заказчик: Фонд по сохранению и развитию Соловецкого архипелага

Исполнитель: АО «Гориславцев. Аудит»

МОСКВА 2022

## Оглавление

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ .....	3
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ .....	3
ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	3
1. СВЕДЕНИЯ ОБ ОТЧЕТЕ .....	4
1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ .....	4
1.1.1. Объект оценки .....	4
1.1.2. Имущественные права на объект оценки .....	4
1.1.3. Цель оценки .....	4
1.1.4. Задача оценки, предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения .....	4
1.1.5. Определяемый вид стоимости .....	4
1.1.6. Дата оценки (определения стоимости объекта оценки) .....	5
1.1.7. Срок проведения оценки .....	5
1.1.8. Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения .....	5
1.1.9. Ограничения и пределы применения полученного результата .....	5
1.2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ .....	6
1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ ОЦЕНКИ .....	6
1.4. ОЦЕНЩИКИ И СПЕЦИАЛИСТЫ .....	7
1.5. ОСНОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ .....	8
1.6. ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	8
1.7. ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ И ПОРЯДКОВЫЙ НОМЕР ОТЧЕТА .....	8
1.8. ФОРМА ОТЧЕТА .....	8
1.9. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ С УКАЗАНИЕМ ИСТОЧНИКОВ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ .....	9
1.10. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ .....	10
2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТЕ ОЦЕНКИ .....	12
2.1. ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ .....	12
2.2. ОЦЕНИВАЕМЫЕ ПРАВА .....	14
2.3. ОБРЕМЕНЕНИЯ ОЦЕНИВАЕМЫХ ПРАВ .....	14
2.4. АНАЛИЗ НАИЛУЧШЕГО И НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ .....	15
2.5. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	15
2.5.2 АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО РЫНКА АЭРОЛОДОК: ДОЛЯ ВЕДУЩЕГО ИГРОКА ЗА 2 ГОДА ВЫРОСЛА БОЛЕЕ ЧЕМ В 1,5 РАЗА .....	22
Перспективы и прогноз распределения рыночных долей на 2021–2025 гг. ....	23
3.1. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ РАБОТ .....	28
3.2. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА .....	28
3.2.1. Затратный подход .....	28
3.2.2. Сравнительный подход .....	29
3.3.3. Доходный подход .....	29
3.3.4. Согласование результатов .....	30
3.3.5. Выбор методологии оценки .....	30
3.4. ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД .....	34
3.4.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА (ЗАМЕЩЕНИЯ) .....	34
3.4.2. Расчет накопленного износа .....	35
Определение функционального износа .....	37
Определение внешнего износа .....	39
3.4.3. СОГЛАСОВАНИЕ ВЕЛИЧИН СТОИМОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА (ЗАМЕЩЕНИЯ) И НАКОПЛЕННОГО ИЗНОСА, РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННАЯ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ .....	39
3.5. Сравнительный подход .....	40
3.5.1. Подбор аналогов, сопоставимых по характеристикам .....	40
3.5.2. Введение корректировок .....	40
3.5.3. Обоснование корректировок для оцениваемого объекта .....	40
3.5.4. Расчет стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода .....	41
4.1. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ .....	43
4.2. ЗАЯВЛЕНИЕ О КАЧЕСТВЕ .....	45
4.3. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ .....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	47

## Основные факты и выводы

### Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Оценке подлежит право собственности на судно СВП «АРКАН», принадлежащее Фонду по сохранению и развитию Соловецкого архипелага.

Таблица 1.

№ п/п	Наименование	Регистрационный знак	Заводской №	Год постройки
1	Судно особой конструкции СВП «АРКАН»	УК7030RUS29	301	2019

### Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

В процессе проведенных работ по оценке, получены следующие результаты оценки рыночной стоимости:

Таблица 2.

Наименование	Рыночная стоимость, руб.
Затратный подход	20 283 000
Сравнительный подход	15 246 000
Доходный подход	Не применялся

### Итоговая величина стоимости объекта оценки

В результате проведенных расчетов оценщики пришли к выводу, рыночная стоимость объектов оценки – судно СВП «АРКАН», по состоянию на 25.07.2022 г., составляет (округленно) в том числе НДС:

**19 276 000 (Девятнадцать миллионов двести семьдесят шесть тысяч) рублей.**

## **1. Сведения об Отчете**

### **1.1. Задание на оценку**

#### **1.1.1. Объект оценки**

Оценке подлежит право собственности на судно СВП «АРКАН», принадлежащее Фонду по сохранению и развитию Соловецкого архипелага.

Характеристика объекта недвижимости приведена в п. 2.1 «Краткие характеристики объекта оценки» настоящего Отчета.

#### **1.1.2. Имущественные права на объект оценки**

В настоящем Отчете об оценке определению подлежит право собственности.

В соответствии со ст.209 Гражданского кодекса РФ<sup>1</sup> «Содержание права собственности»: «1. Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. 2. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом».

Для целей настоящего Отчета об оценке, право собственности на оцениваемое имущество предполагается полностью соответствующим требованиям законодательства. Однако оценщики не осуществляют детальное описание правового состояния оцениваемого имущества и вопросов, подразумевающих обсуждение юридических аспектов прав собственности на него.

#### **1.1.3. Цель оценки**

Целью оценки в рамках настоящего Отчета является определение рыночной стоимости объектов оценки.

#### **1.1.4. Задача оценки, предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения**

Результатом оценки является итоговая величина стоимости объекта оценки. Результат оценки может использоваться при определении сторонами цены для совершения сделки или иных действий с объектом оценки.

В нашем случае результаты оценки будут использованы для совершения сделки купли-продажи.

#### **1.1.5. Определяемый вид стоимости**

Оценке подлежит рыночная стоимость.

В ст. 3, Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г., дано следующее определение рыночной стоимости. Рыночная стоимость – это «наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

---

<sup>1</sup> Источник информации: Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

#### **1.1.6. Дата оценки (определения стоимости объекта оценки)**

Дата определения стоимости объекта оценки, является 25.07.2022 г. Осмотр объекта не проводился по причине постоянного передвижения объекта оценки. Фотоматериалы предоставлены Заказчиком.

#### **1.1.7. Срок проведения оценки**

Работы по определению рыночной стоимости объекта проводились в период с 25.07.2022 г. по 26.07.2022 г.

#### **1.1.8. Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения**

1. Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.
2. Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оценку. Оценщик не несет ответственности ни за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых.
3. Оценщики не обязаны приводить обзорные материалы (фотографии, планы, чертежи и т. п.) по объекту оценки.
4. Сведения, полученные оценщиками и содержащиеся в Отчете, считаются достоверными. Однако Оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому для всех сведений указан источник информации.
5. Приведенные в Отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны Оценщиком с наибольшей степенью использования их знаний и умений и являются, на взгляд Оценщика, достоверными и не содержащими фактических ошибок.
6. В случаях привлечения специалистов (экспертов) по отдельным вопросам для проведения оценки, в соответствующих разделах Отчета указана их квалификация, степень участия в проведении оценки, а также обоснована необходимость их привлечения. В данных случаях в Отчете об оценке проведен анализ экспертного мнения используемого в качестве информации, существенной для величины определяемой стоимости на соответствие рыночным условиям, описанным в разделе анализа рынка.

#### **1.1.9. Ограничения и пределы применения полученного результата**

1. Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего Отчета.
2. Настоящий Отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях и задачах.

3. Ни Заказчик, ни оценщики не могут использовать Отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
4. Мнение оценщиков относительно стоимости объекта действительно только на дату определения стоимости объекта оценки. Оценщики не принимают на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на рыночную стоимость объекта.
5. Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.
6. Оценщики не имеют ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе и действуют непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
7. Вознаграждение оценщиков не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими лицами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.
8. От оценщиков не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.
9. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщиков относительно стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном Отчете.
10. Оценка произведена без учета обременения в виде залога

Прочие ограничения указаны по тексту настоящего Отчета.

## 1.2. Сведения о Заказчике оценки

Таблица 3.

Наименование	Значение
Заказчик:	Фонд по сохранению и развитию Соловецкого архипелага
Реквизиты Заказчика:	ОГРН 1187700008792 дата присвоения 17.05.2018 ИНН / КПП 7704455367 / 770401001 119002, МОСКВА Г, СМОЛЕНСКИЙ Б-Р, ДОМ 26/9, СТРОЕНИЕ 1,2

## 1.3. Сведения об Исполнителе оценки

Таблица 4.

Организационно-правовая форма и наименование	АО «Гориславцев. Аудит»
Адрес	127055, г. Москва, ул. Сушевский Вал, д.16, стр. 5.
ОГРН и дата присвоения ОГРН	1037714002743 от 13.01.2003 г.
Телефон/факс	8 (495) 280-73-30
Страховой полис	Гражданская ответственность АО «Гориславцев. Аудит» застрахована в ОАО «РЕСО-ГАРАНТИЯ». Полис: № 922/2105653981, выдан 18.01.2022 г. Лимит ответственности: 5 000 000 рублей. Период страхования: с 26 января 2022 года по 25 января 2023 года.
Информация о соответствии юридического лица (Исполнителя) условиям, установленным статьей 15.1 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 г. №135-ФЗ	Имеет в штате более двух оценщиков, право осуществления оценочной деятельности которых не приостановлено; Соблюдает требования федерального закона федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов российской федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности и обеспечивать соблюдение указанных требований своими работниками.

Дополнительные сведения	Настоящим АО «Гориславцев. Аудит» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». АО «Гориславцев. Аудит» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика.
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

#### 1.4. Оценщики и специалисты

Ниже приведен список оценщиков и специалистов, участвовавших в выполнении работ:

Таблица 5.

Оценщик	
Ф.И.О.	Ершов Александр Алексеевич
Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков	Является членом Саморегулируемой организации оценщиков «Ассоциация «Русское общество оценщиков»», регистрационный № 001204 от 17 октября 2007 г. сайт: <a href="http://www.srgoro.ru">www.srgoro.ru</a>
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	Диплом ПП 454668, регистрационный номер № 272, выдан решением от 28 июня 2003 г.
Сведения о страховании гражданской ответственности	Полис страхования ответственности № 922/2105677079 от 28 февраля 2022 года со сроком действия с 28 февраля 2022 года по 25 января 2023 года, страховая сумма – 10 000 000 рублей; страховщик – САО «РЕСО-Гарантия».
Стаж работы в оценочной деятельности	С 2001 г.
Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки	Трудовой договор с АО «Гориславцев. Аудит» № 01-08/18 от 01.08.2018 г.
Степень участия в оценке	<ul style="list-style-type: none"> <li>• сбор информации об объекте оценки;</li> <li>• анализ рынка объекта оценки;</li> <li>• расчет рыночной стоимости объекта оценки;</li> <li>• формирование отчета об оценке.</li> </ul>
Дополнительные сведения	Настоящим оценщик Ершов А.А подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке. Оценщик Ершов А.А не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. Оценщик Ершов А.А не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.
Сведения о независимости оценщика	Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.
Иные специалисты для выполнения данной работы не привлекались	

## **1.5. Основание проведения оценки**

Основанием для проведения оценки является Договор № 05-2022 от 21.07.2022, заключенный между Заказчиком Фондом по сохранению и развитию Соловецкого архипелага Оценщиком – АО «Гориславцев. Аудит».

## **1.6. Используемые стандарты оценочной деятельности**

Настоящая работа выполнена в соответствии с документами, регламентирующими практику профессиональной оценки.

1. Федеральный закон от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».
2. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015г. №297.
3. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015г. №298.
4. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015г. №299.
5. Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО №10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. №328.
6. Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Русское общество оценщиков» – СПОД РОО 2020 от 29 декабря 2020 года (протокол № 29).

Использование указанных стандартов оценки допускалось в случаях необходимости применения и их соответствия (идентичности, адекватности) требованиям отечественных законодательных и нормативных правовых актов.

В соответствии с требованиями ст. 15 ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29 июля 1998 г. Оценщик обязан соблюдать при осуществлении оценочной деятельности требования Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральные стандарты оценки.

Оценщик, подготовивший отчет, является членом «Русского общества оценщиков» и обязан соблюдать при осуществлении оценочной деятельности Стандарты и правила «РОО».

Таким образом, учитывая вышесказанное, оценщик при написании настоящего отчета об оценке, применял Федеральные стандарты оценки (ФСО №№1-3, 10) и Стандарты РОО.

## **1.7. Дата составления и порядковый номер Отчета**

В системе нумерации Оценщика настоящий Отчет имеет номер 05/2022. Датой составления Отчета является 26.0.2022 г.

## **1.8. Форма Отчета**

Отчет составлен в форме, соответствующей требованиям Федерального Закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998 г., Федеральных стандартов оценки (ФСО №1, №2, №3), а также Международных Стандартов Оценки (МСО), разработанных Международным Комитетом по Стандартам Оценки Имущества и вступивших в силу 24.03.1994 г.

## **1.9. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения**

Ниже представлен перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных. Результаты анализа достаточности и достоверности данной информации представлены в тексте настоящего Отчета.

### **Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки**

В ходе проведения работ по оценке, оценщикам были предоставлены копии документов и информация, представленные в Приложении к настоящему Отчету, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки.

1. Судовой билет;
2. Формуляр АО «ЦКБ «НЕПТУН».

### **Перечень источников внешней информации**

1. «Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 г., (Источник: МЭРТ РФ, [www.economy.gov.ru](http://www.economy.gov.ru));
2. «Долгосрочный прогноз роста российской экономики (проект)», (Источник: МЭРТ РФ, [www.economy.gov.ru](http://www.economy.gov.ru));
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (Источник: МЭРТ РФ, [www.economy.gov.ru](http://www.economy.gov.ru));
4. Коммерческая информация компаний (прайс–листы и информационные бюллетени).
5. Другие вспомогательные источники, указанные по тексту настоящего Отчета.

В процессе проведения оценки в целях исключения возможных ошибок оценщики осуществляли поиск и анализ максимально возможного количества информации. В случаях несовпадения информации предпочтение отдавалось более авторитетному источнику либо данным, полученным в результате статистического анализа.

### **Перечень нормативных актов**

1. Гражданский кодекс РФ (часть I от 30.11.1994 г. №51-ФЗ, часть II от 26.01.1996 г. №14-ФЗ, часть III от 26.11.2001 г. №146-ФЗ);
2. Налоговый кодекс РФ (часть I от 31.07.1998 г. №146-ФЗ, часть II от 05.08.2000 г. №117-ФЗ) в посл. ред.;
3. Федеральный Закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998 г.;
4. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», обязательный к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015г. №297;
5. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», обязательный к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015г. №298;
6. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», обязательный к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015г. №299;
7. Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО №10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. №328.

Перечисленный перечень использованных при проведении оценки данных не содержит сведений о методической литературе, объем которой может исчисляться десятками позиций.

Прочие источники информации, используемые в настоящем Отчете, указаны по тексту Отчета.

## 1.10. Термины и определения

- *Оценка имущества* - деятельность, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости. (Федеральный закон от 29.08.98г. № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации").
- *Рыночная стоимость объекта оценки* - наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.
- *Ликвидационная стоимость объекта оценки* – стоимость объекта оценки в случае, если объект оценки должен быть отчужден в срок меньше обычного срока экспозиции аналогичных объектов.
- *Стоимость* является экономическим понятием, устанавливающим взаимоотношения между товарами и услугами, доступными для приобретения, и теми, кто их покупает и продает. Стоимость является не историческим фактом, а оценкой ценности конкретных товаров и услуг в конкретный момент времени в соответствии с выбранным определением стоимости. Экономическое понятие стоимости выражает рыночный взгляд на выгоду, которую имеет обладатель данного товара или клиент, которому оказывают данную услугу, на момент оценки стоимости. (МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ. Общие понятия и принципы оценки. М. 1994).
- *Стоимость объекта оценки при существующем использовании* - стоимость объекта оценки, определяемая исходя из существующих условий и цели его использования.
- *Инвестиционная стоимость объекта оценки* - стоимость объекта оценки, определяемая исходя из его доходности для конкретного лица при заданных инвестиционных целях.
- *Стоимость замещения объекта оценки* - сумма затрат на создание объекта, аналогичного объекту оценки, в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, с учетом износа объекта оценки;
- *Стоимость воспроизводства объекта оценки* - сумма затрат в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, на создание объекта, идентичного объекту оценки, с применением идентичных материалов и технологий, с учетом износа объекта оценки;
- *Износ* – частичная или полная утрата машинами и оборудованием своих первоначальных потребительских свойств.
- *Цена*. Термин, обозначающий денежную сумму, требуемую, предлагаемую или уплаченную за некий товар или услугу. Она является историческим фактом, то есть относится к определенному моменту времени и месту, независимо от того, была ли она объявлена, открыто или осталась в тайне. В зависимости от финансовых возможностей, мотивов или особых интересов конкретного покупателя и продавца цена, уплаченная за товары или услуги, может не соответствовать стоимости, приписываемой этим товарам или услугам другими людьми. Тем не менее, цена в принципе является индикатором относительной стоимости, приписываемой товарам или услугам конкретным покупателем и/или конкретным продавцом при конкретных обстоятельствах. (МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ. Общие понятия и принципы оценки. М. 1994).
- *Дата проведения оценки (действительная дата оценки)* - календарная дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

- *Затратный подход* – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки с учетом его износа.
- *Сравнительный (рыночный) подход* - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними.
- *Доходный подход* – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.
- *Оцениваемые права.* Целью оценки является определение рыночной стоимости права собственности на имущество. Право собственности в соответствии с Гражданским кодексом, часть 1 (ст. 209), включает право владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам; передавать им, оставаясь собственником, право владения, пользования и распоряжения имуществом; отдавать имущество в залог и отчуждать его другими способами, распоряжаться им иным образом.
- *Итоговая величина стоимости объекта оценки* — величина стоимости объекта оценки, полученная как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчетов стоимости объекта оценки, при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.
- *Надежность* – свойство шин и оборудования сохранять во времени в установленных пределах значения всех параметров, характеризующих их способность выполнять требуемые функции в заданных режимах и условиях применения, технического обслуживания, хранения, транспортирования.
- *Техническое обслуживание* – комплекс операций или операция по поддержанию работоспособности или исправности изделия при использовании по назначению, ожидании, хранении и транспортировании.
- *Ожидание* – нахождение изделия в состоянии готовности к использованию по назначению.
- *Техническое состояние* – состояние, которое характеризуется в определенный момент времени, при определенных условиях внешней среды значениями параметров, установленных технической документацией на объект.
- *Ремонт* – комплекс операций по восстановлению исправности или работоспособности изделий и восстановлению ресурсов изделий или их составных частей.
- *Предельное техническое состояние* – техническое состояние машин и оборудования, при котором дальнейшее их применение недопустимо или нецелесообразно.
- *Отказ* – событие, заключающееся в нарушении работоспособного технического состояния.
- *Повреждение* – событие, заключающееся в нарушении исправного технического состояния машин и оборудования при сохранении их работоспособности.
- *Срок службы* – календарная продолжительность эксплуатации машин и оборудования до наступления предельного технического состояния.
- *Технический ресурс* – наработка от начала эксплуатации машин и оборудования до перехода их в предельное техническое состояние.

## 2. Сведения об объекте оценки

### 2.1. Объект оценки

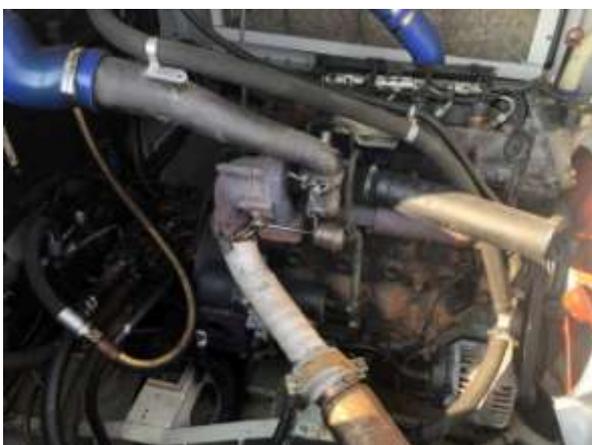
Оценке подлежит право собственности на судно СВП «АРКАН», принадлежащее Фонду по сохранению и развитию Соловецкого архипелага.

Краткая техническая характеристика объектов оценки

Таблица 6.

№ п/п	Наименование	Регистрационный знак	Год постройки	Техническое состояние
1	Судно особой конструкции СВП «АРКАН»	УК7030RUS29	2019	Технически исправное, рабочее

Характеристики объекта оценки приняты на основании консультаций с представителями Заказчика.





## Технические характеристики<sup>2</sup>

Таблица 7.

Номер проекта	02561
Модель	Судно особой конструкции СВП «АРКАН»
Изготовитель	АО "ЦКБ «НЕПТУН»
Грузоподъемность, кг.	1 300
Количество человек на борту	12
Скорость эксплуатационная, км/ч	40-45
Скорость на льду, км/ч	70
Длина габаритная, м., не более	9,2
Длина наибольшая, м., не более	7,56
Ширина наибольшая по надутому ограждению, м., не более	5,0
Ширина жесткого корпуса, м., не более	4,23

<sup>2</sup> Формуляр АО «ЦКБ «НЕПТУН»

Высота борта наибольшая, м., не более	0,6
Высота подъема на воздушную подушку, м. (от днища)	0,5
Водоизмещение полное, т.	3,6
Транспортный вес, т.	2,1
Мощность двигателя, л.с., не более	198,0
Экипаж, чел.	1
Пассажировместимость, чел.	11
Удаление от берега, миль/км	2,7/5
Категория сложности района плавания	Кс4р3
Автономность плавания, час., не менее	8
Материал корпус	Алюминиево-магниевый сплав (АМг)/ПВХ
Дополнительное оборудование <sup>3</sup>	Установлено
Нормативный срок службы, лет <sup>4</sup>	15-20

## 2.2. Оцениваемые права

Оценивается право собственности. Согласно ст. 209 «Содержание права собственности» ГК РФ, «собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе, по своему усмотрению, совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным способом».

Субъектом права на оцениваемый объект на основании Судового билета Фонд по сохранению и развитию Соловецкого архипелага

## 2.3. Обременения оцениваемых прав

В рамках настоящего Отчета под обременением понимается ограничение права собственности и других вещных прав на объект правами других лиц (например, залог, аренда, сервитут и др.). Различают обременения в силу закона и обременения в силу договора.

При подготовке Отчета об оценке обременение прав на оцениваемое имущество исследуется с точки зрения того, как может повлиять наличие обременения на экономические интересы существующего владельца имущества и ожидания предполагаемого инвестора.

В ходе интервью с представителем Заказчика, было выявлено, что оцениваемое имущество используется в интересах Заказчика, что совпадает с экономическими интересами владельца.

<sup>3</sup> Формуляр АО «ЦКБ «НЕПТУН»

<sup>4</sup> <https://okof2.ru/310.30.11>

Исходя из вышесказанного, оценка объекта выполнена в предположении отсутствия обременений прав на оцениваемый объект.

## **2.4. Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования**

Понятие наилучшего и наиболее эффективного использования (ННЭИ), применяемое в настоящем Отчете, определяется как вероятное и разрешенное законом использование оцениваемого объекта с наилучшей отдачей, причем непременно должны соблюдаться условия физической возможности, должного обеспечения и финансового оправдания такого рода действий.

Для определения наилучшего и наиболее эффективного использования оцениваемого объекта были учтены четыре основных критерия:

- Юридическая правомочность: рассмотрение только тех способов, которые разрешены законодательными актами.
- Физическая возможность: рассмотрение физически реальных способов использования.
- Экономическая приемлемость: рассмотрение того, какое физически возможное и юридически правомочное использование будет давать приемлемый доход владельцу.
- Максимальная эффективность: рассмотрение того, какое из экономически приемлемых видов использования будет приносить максимальный, чистый доход или максимальную текущую стоимость.

Оцениваемое оборудование имеет узкоспециализированное применение. Учитывая затраты, понесенные при любом значительном изменении функционального использования данного оборудования, изменение его назначения заведомо приведет к недополучению собственником доходов, не сопоставимым по масштабам, с возможными выгодами от такого изменения и следовательно, не будет являться экономически приемлемым.

Таким образом, наилучшее и наиболее эффективное использование оцениваемого имущества совпадает с его назначением – катер СВП.

## **2.5. Краткая характеристика местоположения объекта оценки<sup>5</sup>**

**Архангельск** Город Архангельск расположен в устье главной реки Европейского Севера — Северной Двины при впадении ее в Белое море. У Архангельска идеальное географическое положение – он занял то единственное место на реке, которое наиболее удобно для осуществления его обязанностей — центра обширной территории и узла связи водных (речных, морских) и сухопутных путей. С начала 17 века и до сегодняшнего дня город является одним из самых крупных морских портов на Северо-Западе России.

### **Климат и экология Архангельска**

Климат города морской субарктический с довольно продолжительной зимой и совсем коротким прохладным летом. Средняя температура июля + 17, января — 13. Для Архангельска характерны очень частые перемены погоды даже в течение одних суток. Едешь на выходные в Архангельск – бери с собой несколько вариантов одежды. Не каждому по душе придется такой климат – низкие температуры, высокая влажность, частые северные ветры. Например, в мае запросто может идти снег.

Экология города, скажем так, не очень хорошая. На территории Архангельской области целый ряд предприятий, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. Во-первых, это государственный испытательный космодром Министерства обороны РФ «Плесецк». Эпизодически подвергаются загрязнению районы падения

<sup>5</sup> Источник: <https://nesiditsa.ru/city/arkhangelsk>

ступеней ракет-носителей в Мезенском, Лешуконском, Холмогорском и Пинежском административных районах.

Во-вторых, предприятия Архангельска, Новодвинска, Северодвинска, Коряжмы, где сосредоточен основной промышленный потенциал региона, загрязняющие воздух. Из-за присутствия в нем взвешенных частиц, формальдегида, бенз(а)пирена, диоксидов серы и азота, оксида углерода, а также сероводорода и метилмеркаптана, доля которых особенно велика, загрязнение воздуха достигает высокого уровня.

На загрязнение бассейна Северной Двины наибольшее влияние оказывают целлюлозно-бумажные комбинаты — Архангельский ЦБК (г. Новодвинск), Соломбальский ЦБК (г. Архангельск), Котласский ЦБК (г. Коряжма). Благодаря им в реке присутствуют соединения цинка, меди, железа, лигносульфонаты, органические вещества, на некоторых участках к ним добавляются нефтепродукты и фенолы.

На загрязнение побережья Белого моря еще влияют и сбросы крупных машиностроительных предприятий: производственное объединение «Севмаш» (г. Северодвинск), Центр судоремонта «Звездочка» (г. Северодвинск) и основных предприятий теплоэнергетики Северодвинские ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2, Архангельская ТЭЦ.

### **Население Архангельска**

Численность населения города Архангельска составила более 350 тыс. человек.

Социально-демографическая ситуация в Архангельской области характеризуется довольно стойким процессом убыли населения, сокращением численности и доли детей, демографическим старением.

В настоящее время каждый восьмой северянин находится в возрасте 65 лет и старше. Показатели рождаемости систематически уменьшаются в связи с нарастанием доли пожилых людей.

В Архангельск приезжают люди в основном из области, улучшая свои жизненные условия, большая часть из них — это молодые люди, которые едут в город учиться. Надо упомянуть и большое количество «гастарбайтеров» из других стран, которые заняли нишу разнорабочих в Архангельске, представителей Азербайджанской диаспоры, которые занимаются предпринимательством в городе. И уезжают из Архангельска люди по этой же причине – сменить климат, улучшить качество жизни, учеба в других городах, более привлекательные предложения по работе для молодых специалистов.

Уровень образованности населения Архангельска довольно высок, все-таки на территории города несколько высших учебных заведений (причем один ВУЗ федерального значения), где обучаются, в основном, студенты Архангельска и Архангельской области, а с недавнего времени и иностранные студенты. САФУ (Северный (Арктический) Федеральный университет) объединяет в себя технический и педагогический университеты, также есть Северный Государственный Медицинский университет, и еще множество государственных и коммерческих институтов.

### **Районы города Архангельск**

Вся территория города Архангельска делится на 9 округов:

- Октябрьский округ — расположен на правом берегу Северной Двины. Граничит с Ломоносовским округом – по оси ул. Воскресенская; с Соломбальским и Северным округами – по оси притока р. Северная Двина – р. Кузнечиха.
- Ломоносовский округ — расположен на правом берегу Северной Двины. Граничит с Октябрьским округом – по оси ул. Воскресенская; с округом Майская горка – по оси ул. Октябрят; с Исакогорским округом – по оси р. Северная Двина.
- Соломбальский округ — граничит с Северным округом – по оси ул. Мостовая; с Маймаксанским округом – по оси реки Маймакса; с Октябрьским округом – по оси притока р. Северная Двина – р. Кузнечиха.
- Северный округ — граничит с Маймаксанским округом – по оси р. Корзиха; с Соломбальским округом – по оси р. Соломбалка и по оси ул. Мостовая; с Октябрьским округом – по оси притока р. Северная Двина – р. Кузнечиха.

- Маймаксанский округ — расположен на о. Бревенник, частично на о. Повракульский и на о. Кегостров. Граничит с Северным округом – по оси р. Корзиха; с Соломбальским округом – по осям рек Маймакса и Соломбалка.
- Округ Майская Горка — расположен на правом берегу Северной Двины и на о. Краснофлотский. Граничит с Исакогорским округом – по оси р. Северная Двина; с округом Варавино-Фактория – по оси ул. Папанина; с Ломоносовским округом – по оси ул. Октябрят.
- Округ Варавино-Фактория — расположен на правом берегу Северной Двины. Граничит с Исакогорским округом — по оси р. Северная Двина; с округом Майская горка — по оси ул. Папанина.
- Исакогорский округ — расположен на левом берегу Северной Двины. Граничит с округами: Ломоносовским, Октябрьским, Маймаксанским, Варавино-Фактория и Майская горка – по оси р. Северная Двина.
- Цигломенский округ – расположен на левом берегу Северной Двины. Граничит с Исакогорским округом – по оси р. Северная Двина.

### **Инфраструктура города**

Территория муниципального образования «Город Архангельск» составляет 29442 га. Архангельск имеет развитую транспортную систему, он является крупным транспортным узлом Северо-запада России — здесь встречаются железнодорожные и автомобильные пути, есть два аэропорта, морской и речной порты.

Архангельск — отправной и конечный пункт автострады М8 «Холмогоры». Это единственная дорога, по которой можно попасть автомобильным транспортом из города в столицу России. Именно по этой автодороге осуществляются важные перевозки леса, экспорта продукции деревообработки, импорта товаров потребления и пр. Дорога находится на постоянной реконструкции, которую планируют завершить к 2013 году. Существует также автодорога на Санкт-Петербург, но она представляет из себя просто дорожные отрезки, а не целостное полотно.

Водный транспорт — в Архангельске имеют место быть два порта — пассажирский Морской речной порт, который осуществляет перевозки пассажиров в черте города, на острова, Соловки, Мурманск и др. города и Морской торговый порт Экономия.

Воздушный транспорт в Архангельске принимают два аэропорта — Талаги и Васьково. Аэропорт Талаги принимает межобластные и международные рейсы, находится в 11 км от города. Аэропорт Васьково обслуживает региональные рейсы.

Архангельск — железнодорожный узел, на территории которого несколько железнодорожных станций — Архангельск-Город, Бакарица, Исагорока, Жаровиха. Существуют несколько различных железнодорожных направлений.

Общественный транспорт города Архангельска на 85% представлен автобусами ПАЗ, которые обеспечивают все маршруты города. Раньше были трамвайные и троллейбусные линии, но все сошло на нет, хотя пункт восстановления троллейбусной линии в городе есть в предвыборной программе каждого местного чиновника.

За последние 5 лет в Архангельске привели в порядок почти все центральные дороги города, но в связи с ростом количества автомобилей решаются проблемы по реконструкции некоторых дорожных полотен и строительству многоуровневых паркингов, так как в городе на сегодняшний день практически полностью отсутствует инфраструктура для паркинга машин.

### **Предприятия и работа в Архангельске**

Город Архангельск знаменит не только своими природными ресурсами, но и развитой промышленностью. Среди природных богатств Архангельска самыми востребованными являются лесные и рыбные, а также в области разрабатываются крупные месторождения нефти, алмазов и бокситов. В связи с этим в регионе расположены предприятия соответствующей направленности. Всего в городе официально

действует более 7 тысяч предприятий, из них 2 тысячи крупных и средних. Лидирующая отрасль промышленности — лесная — 40% продукции, производимой в городе, выпускают лесопромышленные предприятия. Торговые связи Архангельска с другими регионами России и западными странами основываются на продаже леса, бумаги, целлюлозы и, конечно же, рыбы.

Лесная промышленность Архангельска:

- ООО УК «Соломбалес» — крупнейший лесопромышленный холдинг России;
- ОАО «Соломбальский ЦБК» — головное предприятие холдинга ООО УК «Соломбалес», ведущее предприятие по производству хвойной сульфатной небеленой целлюлозы.
- ОАО «Соломбальский ЛДК» — входит в состав холдинга ООО УК «Соломбалес», крупнейший производитель пиломатериалов.

Добывающая промышленность Архангельска:

- ОАО «Севералмаз» — предприятие, занимающееся добычей, сортировкой, гранением алмазов и изготовлением алмазного инструмента;
- АО «Архангельскгеолдобыча» — предприятие по добыче нефти и газового конденсата;
- СП Компания «Полярное сияние» — добыча нефти, филиал НК «Роснефть».

Машиностроительная промышленность Архангельска:

- ОАО «Соломбальский машиностроительный завод» — изготовитель лесозаготовительной техники;

Энергетика Архангельска:

- Архангельская ТЭЦ – основной производитель электроэнергии и горячего водоснабжения Архангельска.
- ОАО «Архэнерго» — продажа электро- и теплоэнергии.

Пищевая промышленность Архангельска:

- Архангельский Траловый Флот – рыбодобывающее предприятие Архангельска;
- ОАО «Молоко» — молочный завод, который обеспечивает своей продукцией город и область;
- ОАО «АЛВИЗ» — ликеро-водочный завод Архангельска.
- Группа компаний «ТИТАН» — это динамично развивающийся многоотраслевой холдинг, объединяющий порядка 20 предприятий, расположенных в Архангельской области и за её пределами, на которых работают тысячи людей.

Все перечисленные предприятия имеют хорошую репутацию – конкурсный отбор сотрудников, социальный пакет, высокий уровень доходов.

Несмотря на наличие большого количества промышленных предприятий, развита сфера услуг и торговли, в которую устроится на работу проще всего и требуются работники там всегда, но работа в Архангельске достанется конечно, не каждому.

### **2.5.1. Основные макроэкономические тенденции**

#### **О ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ в российской экономике к середине июня 2022 года<sup>6</sup>**

На неделе с 11 по 17 июня 2022 г. дефляция на потребительском рынке продолжилась (-0,12%). В годовом выражении темпы роста цен снизились до 16,42% г/г. Основной вклад в снижение цен продолжает вносить удешевление продовольственных товаров (-0,25%) за счет продолжающейся дефляции плодоовощной продукции, при этом на другие продукты питания сохраняется умеренный рост цен (0,07%). На туристические и регулируемые услуги снижение цен ускорилось (-0,38%). В сегменте непродовольственных товаров цены сохраняются стабильными вторую неделю подряд.

<sup>6</sup> <https://www.economy.gov.ru/material/file/a3f5a59c42119ba2e3ad62cc1b052cb2/21062022.pdf>

Цены на бензин продолжили снижаться (пятнадцатую неделю подряд). Потребительская инфляция с 11 по 17 июня

1. За неделю с 11 по 17 июня цены продолжили снижаться (-0,12% после снижения на -0,14% неделей ранее). В годовом выражении инфляция по состоянию на 17 июня составила 16,42% г/г (на 10 июня: 16,69% г/г).

2. Цены на продовольственные товары снизились на -0,25% при продолжающемся удешевлении плодоовощной продукции (-2,46%). На прочее продовольствие рост цен сохранился на умеренном уровне (0,07%), при этом на отдельные продукты питания цены продолжают снижаться (мясопродукты, молоко и молочная продукция, яйца, сахар, масло подсолнечное).

3. В сегменте непродовольственных товаров цены сохраняются стабильными вторую неделю подряд (за период с 11 по 17 июня околонулевой рост: 0,01%). Сдерживающее влияние оказывает продолжающееся снижение цен на электро- и бытовые приборы (-0,21%), строительные материалы (-1,10%) и медикаменты (-0,21%). Также несколько снизились цены на легковые автомобили (-0,02%). На автомобильный бензин цены продолжают снижаться пятнадцатую неделю подряд (-0,03%).

4. В сегменте регулируемых и туристических услуг дефляция ускорилась (-0,38% после -0,05% неделей ранее) за счет более высоких темпов снижения цен на билеты на самолет.

### **Мировые рынки**

5. На неделе с 10 по 17 июня на мировых рынках продовольствия пшеница в США подешевела на 3,4%, сахар-сырец – на 1,4%, соя – на 2,5%, соевое и пальмовое масла – на 8,7% и 1,7%, говядина – на 0,8% (неделей ранее изменение цен данных товаров составило от -10,2% до +3,0%, в среднем за май – от -1,7% до +7,0%). Стоимость пшеницы во Франции стабилизировалась (+1,6% на прошлой неделе; +2,7% месяцем ранее).

### **РЕЗЮМЕ**

22 июня 2022 г. подорожали кукуруза – на 1,5%, свинина – на 3,0% (+6,4% и -2,2% на прошлой неделе; стабилизация и +1,1% в мае).

В июне мировые цены на продовольственные товары превысили прошлогодний уровень в среднем на 27,7%.

6. На мировом рынке удобрений на отчетной неделе цена смешанных удобрений выросла на 2,4%, азотных – сократилась на 5,6% (+5,0% и +1,0% неделей ранее; -17,4% и -21,5% в мае). В годовом выражении в июне котировки смешанных и азотных удобрений выросли на 25,2% и 19,5%.

7. На мировом рынке черных металлов на прошедшей неделе фьючерсные цены на железную руду и металлический лом снизились на 9,1% и 3,0%, на арматуру и плоский прокат – на 3,1% и 5,6%. Неделей ранее металлический лом и арматура подешевели на 10,2% и 3,4%, а железная руда и прокат на 0,6% и 0,5%. В годовом выражении в июне стоимость фьючерсов на арматуру не изменилась, на железную руду, металлический лом и плоский прокат – уменьшилась на 24,9%, 16,8%, и 19,0%.

## О ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ ИНФЛЯЦИИ С 11 ПО 17 ИЮНЯ (РОССТАТ)

	2022 год на 17 июня							2021 год
	Вес, %	г/г	с начала месяца	11 - 17 июня	4 - 10 июня	на 17 июня (с нач. года)	май (м/м)	июнь (м/м)
<b>Индекс потребительских цен</b>	<b>100,0</b>	<b>16,42</b>	<b>-0,26</b>	<b>-0,12</b>	<b>-0,14</b>	<b>11,51</b>	<b>0,12</b>	<b>0,69</b>
<b>Продовольственные товары</b>	<b>38,1</b>	<b>18,76</b>	<b>-0,72</b>	<b>-0,25</b>	<b>-0,35</b>	<b>12,97</b>	<b>0,60</b>	<b>0,64</b>
- без плодоовощной продукции	33,5	19,28	0,20	0,07	0,06	12,42	1,04	0,40
- плодоовощная продукция	4,6	15,62	-6,71	-2,46	-3,09	16,94	-2,21	2,35
<b>Непродовольственные товары</b>	<b>35,6</b>	<b>18,67</b>	<b>-0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>13,36</b>	<b>-0,09</b>	<b>0,68</b>
- без бензина	31,3	20,62	0,00	0,01	0,00	15,17	-0,08	0,69
- бензин автомобильный	4,4	4,82	-0,07	-0,03	-0,02	0,43	-0,18	0,58
<b>Услуги (туристические и регулируемые)*</b>	<b>13,3</b>	<b>8,34</b>	<b>-0,13</b>	<b>-0,38</b>	<b>-0,05</b>	<b>1,73</b>	<b>-0,49</b>	<b>0,96</b>
Услуги (май)	26,3	10,03	-	-	-	-	-0,32	-
<b>Основные социально значимые продовольственные товары</b>								
<b>Мясо и птица</b>								
Баранина	0,1	10,83	0,43	0,12	0,24	8,74	0,99	1,86
Говядина	0,7	24,04	0,02	0,08	-0,10	13,78	0,94	0,57
Куры	1,0	13,48	-0,34	0,06	-0,14	2,93	-0,83	0,05
Свинина	0,8	9,42	-0,87	-0,14	-0,55	1,08	-0,97	0,87
<b>Хлеб и хлебобулочные изделия, крупы, мука</b>								
Рис	0,2	40,47	1,19	0,38	0,47	29,76	2,37	0,23
Мука	0,3	26,98	0,21	0,10	0,06	15,07	0,62	0,04
Хлеб	0,7	17,57	0,33	0,09	0,12	10,78	1,02	0,54
Пшеница	0,8	11,88	-0,13	-0,02	-0,13	9,54	0,86	-0,08
Крупа гречневая	0,2	39,41	-0,91	-0,30	-0,50	19,62	0,65	1,72
<b>Прочие продовольственные товары</b>								
Вермишель	0,1	28,29	-0,02	0,36	-0,32	16,46	0,04	0,13
Чай	0,2	27,31	-0,13	0,32	-0,51	23,55	1,93	0,29
Рыба	0,2	7,63	0,00	0,15	-0,16	6,57	0,52	0,96
Масло сливочное	0,7	26,55	0,23	0,11	0,07	15,13	0,63	0,36
Соль	0,1	34,06	0,31	-0,02	0,44	28,68	3,31	0,36
Масло подсолнечное	0,4	17,23	-0,13	-0,03	-0,18	13,23	1,81	0,46
Молоко	1,0	23,26	-0,61	-0,17	-0,41	13,48	0,92	0,41
Яйца	0,6	3,56	-2,25	-0,61	-0,85	-13,46	-11,62	-12,22
Сахар	0,4	54,41	-3,77	-2,01	-1,38	40,84	-3,26	0,81
<b>Детское питание</b>								
Консервы фруктово-ягодные	0,03	22,56	0,28	0,30	-0,05	16,15	1,93	0,67
Консервы овощные	0,02	24,74	0,47	0,21	0,16	18,28	1,56	0,35
Консервы мясные	0,01	20,94	0,60	-0,03	0,37	14,47	1,66	1,26
Смеси сухие молочные	0,05	19,68	0,47	-0,18	0,38	17,45	3,50	0,45
<b>Фруктово-овощная продукция</b>								
Яблоки	0,6	25,56	1,55	0,27	0,76	41,55	5,46	0,81
Огурцы	0,6	-13,95	-13,72	-0,14	-8,34	-38,35	-25,06	-21,76
Картофель	0,4	19,16	0,75	-0,24	0,30	41,34	9,97	20,30
Морковь	0,1	-5,06	-5,06	-1,99	-1,29	50,19	-1,68	37,04
Лук	0,1	47,72	-3,40	-2,09	-1,16	78,95	9,89	2,14
Томаты	0,5	11,29	-18,67	-6,49	-8,87	-5,47	-14,07	-16,21
Капуста	0,2	61,34	-16,65	-9,72	-6,39	14,01	-17,79	14,27
<b>Отдельные непродовольственные товары</b>								
Автомобиль отечественный	0,9	43,67	0,00	0,00	0,00	28,64	0,01	0,01
Бензин	4,4	4,82	-0,07	-0,03	-0,02	0,43	-0,18	0,58
Автомобиль иностранный	2,4	47,87	0,01	-0,03	0,03	38,66	0,39	1,29
Медикаменты	2,2	10,89	-0,53	-0,21	-0,18	12,50	-1,09	0,17
Строительные материалы	1,2	-	-2,98	-1,10	-1,34	1,57	-0,40	6,75

## О МИРОВЫХ ЦЕНАХ С 10 ПО 17 ИЮНЯ

	2022 г.									21/20
	с начала июня	17.06.2022	10.06.2022	10 - 17 июня	3 - 10 июня	июнь (с нач. года)	июнь (з/з)	июнь (м/м)	май (м/м)	
<b>Продовольствие</b>										
Пшеница (Чикаго 1 мес фьючерс), долл./т	-10,5	<b>380</b>	393	-3,4	3,0	34,2	58,9	-7,5	7,0	27,7
Пшеница (Франция 1 мес фьючерс), долл./т	-6,2	<b>411</b>	412	-0,2	1,6	29,8	62,9	-5,7	2,7	28,9
Кукуруза (Чикаго 1 мес фьючерс), долл./т	1,1	<b>309</b>	304	1,5	6,4	32,2	12,7	-3,7	0,0	60,0
Белый сахар (Межконтинентальная биржа фьючерс), долл./т	-2,3	<b>561</b>	564	-0,5	-2,4	12,9	28,6	4,8	-0,2	25,4
Сахар-сырец (Межконтинентальная биржа фьючерс), долл./т	-5,2	<b>410</b>	416	-1,4	-2,2	-1,5	10,4	-1,7	-1,7	38,6
Соевые бобы (Чикаго 1 мес фьючерс), долл./т	-2,0	<b>625</b>	641	-2,5	2,8	28,1	17,4	3,0	-0,6	44,4
Соевое масло (Чикаго 1 мес фьючерс), долл./т	-7,8	<b>1627</b>	1782	-8,7	-1,3	31,1	22,7	-2,8	4,5	85,1
Канадский рапс (Межконтинентальная биржа фьючерс), долл./т	-13,7	<b>804</b>	864	-6,9	-1,9	0,3	27,7	-1,9	5,5	75,0
Пальмовое масло (Роттердам CIF Малайзия/Индонезия), долл./т	-9,4	<b>1558</b>	1585	-1,7	-10,2	19,3	55,4	1,8	0,4	69,8
Говядина (Чикаго 1 мес фьючерс), долл./т	4,4	<b>3816</b>	3846	-0,8	0,6	3,7	12,4	9,0	1,0	10,8
Свинина (Чикаго 1 мес фьючерс), долл./т	0,7	<b>2447</b>	2377	3,0	-2,2	36,2	-4,2	3,7	1,1	53,3
<b>Индекс продовольственных цен ФАО</b>										
m/m	-	-	-	-	-	-	-	-	-0,6	-
y/y	-	-	-	-	-	-	-	-	22,8	28,1
<b>Удобрения</b>										
Смешанные удобрения (диаммонийфосфат), Чикаго фьючерс, долл./т	5,1	<b>804</b>	785	2,4	5,0	11,1	25,2	-2,2	-17,4	92,1
Азотные удобрения (мочевина), Чикаго фьючерс, долл./т	-13,1	<b>496</b>	525	-5,6	1,0	-35,2	19,5	-17,7	-21,5	113,3
<b>Черные и цветные металлы</b>										
Железная руда (фьючерс Далянь), долл./т	-4,8	<b>125</b>	137	-9,1	-0,6	17,6	-24,9	9,9	-12,7	12,4
Лом черных металлов (фьючерс LME), долл./т	-20,9	<b>383</b>	395	-3,0	-10,2	-18,1	-16,8	-16,5	-20,5	63,0
Арматура (фьючерс LME), долл./т	-13,9	<b>693</b>	715	-3,1	-3,4	-1,0	0,0	-11,1	-12,8	53,9
Прокат (фьючерс Китай LME), долл./т	-6,6	<b>695</b>	736	-5,6	-0,5	-9,0	-19,0	-3,1	-10,5	71,9
Алюминий (фьючерс LME), долл./т	-13,5	<b>2498</b>	2680	-6,8	-1,7	-11,0	10,6	-5,5	-12,0	43,5
Медь (фьючерс LME), долл./т	-6,1	<b>8962</b>	9448	-5,1	-0,5	-7,8	-1,5	1,3	-7,7	50,2
Никель (фьючерс LME), долл./т	-12,3	<b>25669</b>	27264	-5,9	-3,0	23,7	54,6	-2,1	-14,2	33,3

## 2.5.2 Анализ российского рынка аэролодок: доля ведущего игрока за 2 года выросла более чем в 1,5 раза<sup>7</sup>

По данным проведенного агентством MegaResearch исследования, на рынке преобладает отечественная продукция, более 70% которой производит лидер — ООО «Севербоат». В 2020 году на фоне значительного роста спроса компания увеличила выручку в 2,6 раза и сохранила более чем трехкратное превосходство над основными конкурентами по производственным мощностям. В первой половине 2021 года рост рынка замедлился, но у ведущих игроков есть хорошие перспективы для дальнейшего развития.

### Основные характеристики рынка

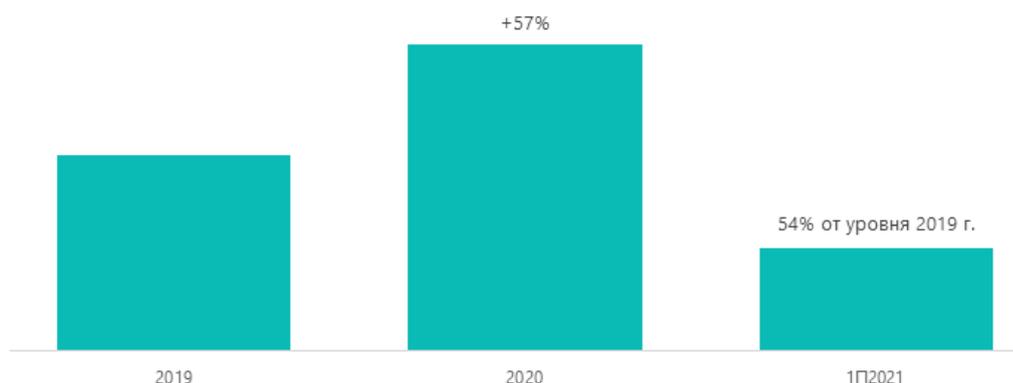
Основные покупатели аэролодок и судов на воздушной подушке — рыбаки, охотники, владельцы туристических баз и подразделения МЧС. Спрос на данную продукцию практически на 100% удовлетворяется предложением российских производителей. За период с 2019 по 1 полугодие 2021 г. была импортирована только одна лодка.

Для оценки объема российского производства использовались следующие показатели:

- выручка, ассортимент и средние отпускные цены основных игроков;
- данные по результатам проведенных тендеров;
- экспертные оценки участников рынка.

Общий объем рынка был рассчитан по классическому балансовому методу: Объем рынка = Объем производства + Объем импорта – Объем экспорта. Вклад экспортных поставок учитывался по данным базы Федеральной таможенной службы РФ.

Динамика объема российского рынка аэролодок, 2019 — 1П2021 г.



По состоянию на середину 2021 года рынок находился примерно на уровне двухлетней давности. Темпы роста, достигнутые в 2020 году, на момент проведения исследования не сохранились.

### Конкурентный анализ и производство

Поскольку на рынке доминируют отечественные компании, основным интересом представляет изучение конкурентной среды и объемов производства российских игроков.

По оценкам аналитиков, в пятерку крупнейших производителей аэролодок входят:

1. ООО «Севербоат». Изготавливает лодки премиум-класса, основное производство находится в Красноярске, филиалы — в Москве, Иркутске, Новокузнецке и Норт-Батлфорде (Канада).
2. ООО «Иркутский аэролодочный завод». Выпускает аэролодки под брендами «Пиранья» и «Фортес» (8 модификаций).
3. ООО «Аллигатор». Специализируется на производстве и продаже пластиковых лодок, RIB-лодок и аэролодок, а также поставляет продукцию для рыбных хозяйств: каркасы и сетные части садков.

<sup>7</sup> [https://www.megaresearch.ru/news\\_in/analiz-rossiyskogo-rynka-aerolodok-dolya-veduschego-igroka-za-2-goda-vyros-la-bolee-chem-v-1-5-raza](https://www.megaresearch.ru/news_in/analiz-rossiyskogo-rynka-aerolodok-dolya-veduschego-igroka-za-2-goda-vyros-la-bolee-chem-v-1-5-raza)

4. ООО «Высокотехнологические разработки». Пермское предприятие, специализирующееся на производстве аэролодок под марками «Роза Ветров» и «Раздолье».
5. ООО «Завод инновационного транспорта». Производит аэролодки и аэровездеходы под брендом «Нерпа».

Лидером рынка является ООО «Севербоат». По данным проведенного исследования, объем производства этой компании в 2020 году увеличился более чем в 2 раза в натуральном выражении, а рыночная доля выросла с 52 до 72%. По итогам первой половины 2021 года она оценивается примерно в 80%. Преимущество и высокий потенциал для дальнейшего развития ООО «Севербоат» подтверждаются его значительным превосходством по имеющимся производственным площадям — в 3 раза над ближайшим конкурентом и более чем в 10 раз над остальными.

Доли других компаний-производителей не превышают 10%. Таким образом, российский рынок аэролодок в основном формируется под влиянием одного ведущего игрока, то есть характеризуется высокой степенью концентрации и относительно низким уровнем конкуренции.

#### **Перспективы и прогноз распределения рыночных долей на 2021–2025 гг.**

По мнению аналитиков MegaResearch, у ООО «Севербоат» есть хорошие перспективы для сохранения лидерства в ближайшие 5 лет. Компания обладает большими производственными мощностями, ее выручка в 2020 году выросла в 2,6 раза, причем 65% оборота было сформировано за счет поставок аэролодок государственным и корпоративным заказчикам через систему тендеров.

Финансовые показатели других производителей, имевших в 2019 году сопоставимые объемы продаж, напротив, снизились. Предположительно, в ближайшей перспективе эти компании смогут несколько увеличить выпуск аэролодок, но существенным образом на структуру рынка по ведущим игрокам это не повлияет. Основным фактором, сдерживающим развитие российского рынка аэролодок, эксперты считают продолжающееся снижение доходов населения. Однако, даже если в прогнозном периоде оно продолжится, ООО «Севербоат» будет иметь определенные преимущества, так как поставляет значительную часть своей продукции потребителям из сегментов B2B и B2C.

#### **2.5.3. Перспективы судов на воздушной подушке<sup>8</sup>**

Мы уже рассматривали вопрос, связанный с перспективой развития судов на подводных крыльях. В современном отечественном и мировом судостроении перспективным направлением стало также создание судов на воздушной подушке.

Ряд экспертов высказывал мнение, что эпоха судов на подводных крыльях кончилась и их эксплуатация экономически неэффективна в связи с нередкими случаями поломки крыльев. Между тем в России суда на воздушной подушке массовым видом пассажирского водного транспорта не стали. Это связано с тем, что себестоимость их эксплуатации намного выше по сравнению с другими судами, как водоизмещающими, так и на подводных крыльях либо глиссирующими. Причина состоит в том, что мощность силовой установки расходуется не только для того, чтобы привести судно в движение, но и для того, чтобы обеспечить работу механизмов создания воздушной подушки. На это расходуется треть всей мощности двигателя. И, таким образом, в сегменте скоростного флота на водном транспорте судно на воздушной подушке занимает ту же нишу, какую в воздушном транспорте занимает вертолёт - функция его несущего винта состоит как в том, чтобы держать его в воздухе, так и в том, чтобы обеспечить ему направленный полёт. Но вертолёт менее требователен к инфраструктуре и поэтому с его помощью решаются

<sup>8</sup> <https://zen.yandex.ru/media/portnews/po-vode-aki-posuhu-perspektivy-sudov-na-vozdushnoi-podushke-618d02ed1d50340e59c80750>

такие задачи, какие с помощью самолёта невозможно решить. То же самое можно сказать и о судне на воздушной подушке. Одно из его существенных преимуществ состоит в том, что оно может передвигаться и по мелководью, т.е. и по тем рекам, которые не считаются судоходными. Судно на воздушной подушке может спрямить маршрут, если река делает излучину и при этом на спрямляющем отрезке нет опасных препятствий. Кроме того, судно на воздушной подушке может двигаться и над водной поверхностью, покрытой льдом, благодаря чему решается существенная проблема водного транспорта - сезонность. Недостатком судов на воздушной подушке помимо высокой стоимости эксплуатации является зависимость от ветра, который снижает скорость движения. Кроме того, судном на воздушной подушке трудно управлять. Для управления используются аэродинамические плоскости, как у самолёта, которые становятся эффективными только на достаточно высокой скорости.

Возможность круглогодичной эксплуатации является важным преимуществом судов на воздушной подушке с коммерческой точки зрения. В России суда данной разновидности имеют значительный рыночный потенциал, так как наибольшая часть её территории находится в зоне холодного климата с суровой и продолжительной зимой. С точки зрения экономики эксплуатации существенным преимуществом данных судов является отсутствие необходимости в причалах.

Попытки внедрить суда на воздушной подушке в пассажирский сегмент предпринимались ещё в прошлом веке. В 1965 году было создано пассажирское судно вместимостью 50 пассажиров, получившее название «Сормович». Его силовая установка состояла из газотурбинного двигателя АИ-20К конструкции А.Г. Ивченко и вспомогательного двигателя АИ-8, созданного этим же конструктором. Скорость хода составила 110-130км/ч. Судно использовалось на линии Горькой-Чебоксары.

Попытки организовать пассажирские перевозки на судах на воздушной подушке в России предпринимались и в пореформенной России. Первая линия, открытая в 1992 году, была международной и связала Благовещенск с китайским Хайхэ. Вторая линия открыта в 2002 году от Самары до Рождествено. Третьей стала переправа через Волгу Нижний Новгород - Бор. С 2008 по 2014 годы такие перевозки осуществляла частная компания «Логопром-Борский перевоз». Она также организовала 4 маршрута - 3 в Нижнем Новгороде и 1 в Московской области. Из Нижнего Новгорода были открыты линии в Бор, а также два внутригородских маршрута от пристани Александровский сад до микрорайонов Юг и Мещерское озеро. Линия до Мещерского озера была открыта в 2010 году, но в связи с отсутствием спроса была закрыта через месяц. Маршрут до Бора был первым - он организован в 2008 году и просуществовал до 2012 года. Линия от Александровского сада до микрорайона Юг была открыта летом 2014 года и действовала до января 2015 года. Подмосковный маршрут от Лыткарина до Андреевского просуществовал с января 2011 года до конца 2014 года. За всё время его существования было перевезено 110000 человек. В январе 2015 года маршрут был закрыт в связи с убыточностью. Известны также другие попытки - переправа через Волгу из Казани, морские маршруты в Петропавловске-Камчатском и Владивостоке, а также речная переправа через Лену в Якутске. Об этих маршрутах информации немного, но известно, что коммерческого успеха они не имели.

Суда на воздушной подушке могут быть востребованы в грузовом сегменте. При перевозке транзитных грузов между районами Северной Атлантики и северной частью Тихого океана протяженность морских торговых линий весьма значительно сократится. На таких 9 линиях, как Лондон–Токио и Лондон–Анкоридж, морской путь станет короче на 40 %. Благодаря высокой скорости СВП время доставки транзитных грузов уменьшится в 10 раз по сравнению с водоизмещающими судами. Суда на воздушной подушке хозяйственного назначения могли бы перевозить пассажиров и грузы через ледяную шапку между арктическими районами и северным побережьем, а также южными портами. Однако главную роль им надлежит сыграть при освоении нефтяных и

минеральных ресурсов и в осуществлении местных перевозок продуктов питания, мехов, строительных материалов и оборудования.

За рубежом активно применялись морские суда на воздушной подушке, которые эксплуатируются с 1959 года. С этого времени было построено большое число судов данного класса. Основным местом их постройки была Великобритания, но их производство также освоено в Японии, США, во Франции и в СССР. Ими было перевезено несколько миллионов пассажиров на регулярных линиях в Ла-Манше, Ирландском море, на средиземноморском побережье Франции и Италии, в Канаде, США и странах Карибского моря, а также в Японии и Австралии. Большинство судов на воздушной подушке имеет вместимость до 100 пассажиров, но с 1968 года началась эксплуатация судов типа 5К4, вмещающих 254 пассажира и 30 легковых автомашин. Эти суда пересекают Ла-Манш за 40 минут. В 1976 году через Ла-Манш судами на воздушной подушке (главным образом судами типа 5К4) было перевезено около 2 млн пассажиров, что составляет 25% общего количества перевезенных людей. Доля судов на воздушной подушке в пассажирских перевозках к 1978 году возросла почти до 50%. Этому в немалой степени способствовал ввод в строй с середины 1977 года 400-местных французских судов на воздушной подушке типа «Навиплан 500». Это судно, на палубе которого можно одновременно перевозить 45 легковых автомобилей, в настоящее время является самым крупным в мире из судов данной разновидности. Общая масса судов типа «Навиплан 500» составляет 260 тонн, скорость на тихой воде — 75 узлов; мощность энергетической установки достигает почти 12 тыс. кВт.

В России гражданские суда на воздушной подушке тяжёлого класса не строились. В развитии данного направления в отечественном судостроении было серьёзное препятствие - отсутствие отечественного двигателя с необходимыми показателями по мощности и тяге. Проблема топливной эффективности силовой установки была трудноразрешимой для постройки даже речного судна такого класса, к которому относился упомянутый выше «Сормович». Поэтому себестоимость перевозки была бы настолько высокой, что такие суда не могли бы конкурировать по цене билета даже с самолётами.

В России пассажирские перевозки на судах на воздушной подушке коммерческим продуктом не стали. Для того, чтобы данная услуга коммерциализировалась, необходимо решить те же проблемы, которые встали и на пути развития авиатранспортной отрасли. Производство судов на воздушной подушке необходимо модернизировать, чтобы достичь высоких показателей серийности - чем больше серия, тем меньшей будет продажная цена одного судна. Для постройки судов данной разновидности необходимо использовать современные материалы, обладающие малым весом и обеспечивающие необходимые показатели по прочности. Силовые установки для судов на воздушной подушке, как и для самолётов и вертолётот, должны отвечать всем международным требованиям по надёжности, безопасности, экономичности и экологичности. Важным аспектом является и организация послепродажного обслуживания. Низкий уровень её развития на воздушном транспорте стал одной из причин высоких цен на авиaperезовки.

В России в качестве одной из перспективных сфер применения судов на воздушной подушке рассматривается туристический бизнес. Профессор Университета водных коммуникаций, доктор технических наук В.А. Шишкин и доцент этого же вуза, кандидат технических наук В.Н. Окунев в качестве примера рассматривают маршруты по Неве и Финскому заливу от Санкт-Петербурга до Петергофа, Стрельны и Кронштадта. На этих направлениях традиционно использовались и используются «Метеоры», но для них навигация начинается только в мае и прекращается уже в сентябре.

В России в настоящее время суда на воздушной подушке производятся 17 судостроительными компаниями. Большинство из них действуют в Нижнем Новгороде. К ним относятся «АКС-Инвест», в продуктовую линейку которой вошли суда «Марс-700/1000/3000», «Аэроход» ( «Хивус-6/10/32/48», А-20), «АМФИТЕХ» ( «Славир-

525/636/936), «Аэроджет» ( АСВП ПегасАСВП АЭРОДЖЕТ-6М, АСВП АЭРОДЖЕТ-8МАСВП АЭРОДЖЕТ-11ТАСВП АЭРОДЖЕТ-14ТАСВП АЭРОДЖЕТ-17ТАСВП АЭРОДЖЕТ-20ТАСВП Пегас-Посейдон), «Роспромресурс», имеющая отделение и в Москве ( «Мираж-7/11/18), «Аэростайер» (семейство «Стрелец»), и «Экстрим-Моторс» («Кайман-10»). Второе место по количеству производителей судов на воздушной подушке занял Санкт-Петербург, где находятся ЦКБ «Нептун» ( «Ирбис-5», «Пардус», «Ямал-730» и «Разведчик-660»), «Кристи-Ховеркрафт» ( «Кристи-6143/6184», «Кристи-Арктика»), ОАО Судостроительная фирма «Алмаз» («Ирбис» и «Рысь»). Судостроительная компания «Нептун» имеет отделения в Москве и Подпорожье Ленинградской области и производит суда типа «Нептун-11/15/23». В Подпорожье также действует Свирская судовой верфь, на которой изготавливаются суда «Гепард» и «Пума», производящиеся также в Долгопрудном в цехах компании «Нептун-Судомонтаж». В Омске действует ОАО «ТПЦ «СибВПКНефтегаз», где строятся суда семейства «Арктика». Хабаровский судостроительный завод изготавливает судно типа «Мурена». Ярославский судостроительный завод - «Барс» и «Чилим». Ведущей компанией в сегменте судов на воздушной подушке признано ЦКБ «Нептун». Кроме того, в Рыбинске на судостроительном заводе «Вымпел» ведутся работы по созданию судна на воздушной подушке «Хаска-10» для военного и гражданского применения. В коммерческой версии данное судно предназначается для решения задач нефтегазового сектора. Оно будет строиться в соответствии с государственной программой «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013 — 2030 годы» «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013 — 2030 годы». Для обеспечения бесперебойного сообщения на Крайнем Севере ряд военных проектов судов на воздушной подушке будет конвертирован в гражданские версии.

Полноценное серийное производство СВП в настоящее время налажено в компаниях «Нептун», «Аэроход», «АМФИТЕХ» и «Кристи-Ховеркрафт».

В Самаре на сезонных перевозках через Волгу СВП «Аэроход» вытеснили туполевские глиссеры-аэросани. Речники Сибири планируют начать эксплуатацию СВП, но ждут появления модели, которую было бы экономически целесообразно эксплуатировать на пассажирских перевозках. Компания «Аэроход» выпустила уже около 1000 судов разной вместимости, часть из них поставлена на экспорт СССР обладал самым большим в мире флотом военных СВП. Суда данной разновидности эксплуатируются для перевозки пассажиров, МЧС, пограничной службой. Согласно статистическим данным, из всех имеющихся в России СВП 85% находятся в собственности государственных структур, которые не осуществляют их эксплуатацию с высокой интенсивностью.

Но каковы их перспективы в коммерческом сегменте?

По словам эксперта, инженера-двигателя, сотрудника Самарского Национального Исследовательского Университета, Владимир Герасимов, прошедшего службу на военном СВП «Мурена», на коротких маршрутах, в частности, на переправах через крупные реки, заливы и т.п., СВП по экономическим показателям могут конкурировать с вертолётами. Владимир Герасимов также отмечает, что интенсивная гражданская эксплуатация выявила множество проблем как с надёжностью отдельных узлов СВП, так и с вопросами ремонта и своевременного обеспечения запчастями, а в некоторых случаях выявились вопросы надёжности энергоустановки в целом. К сожалению, отечественные КБ в настоящее время эти проблемы не решают. Не были решены даже возникшие вопросы по модернизации КВП «Мурена» ( военного судна). По мнению Владимира Герасимова, внедрение СВП в повседневную практику гражданской эксплуатации - более сложный процесс, чем даже проектирование и изготовление СВП. Для решения этой задачи необходим отдельный, передовой эксплуатант с выбранной бездотационной трассой, чтобы по итогам эксплуатации убеждать в приобретении СВП. Владимир Герасимов также отметил проблемы с выбором силовой установки. В статье, опубликованной в журнале «Двигатель» (2016, №3) он обратил внимание, что

энергозатраты движения на воздушной подушке росли быстрее успехов в газотурбостроении. Для амфибийных СВП был установлен наилучший диапазон скоростей в 75- 95 км/час. В процессе совершенствования конструкций СВП, благодаря непрерывной коммерческой эксплуатации с 1969 года на маршрутах до 50 км, удельная энерговооружённость снизилась со 120 до 100 л.с. до 35-50 л.с. на тонну водоизмещения. При этом пришлось снижать скорость до порогового уровня 55-65 км/час, ниже которого воздушный винт теряет свои преимущества движителя. Так обозначилась приоритетная зона скоростей СВП с дизелем, при которой вес дизельной энергоустановки с топливом становится сопоставим с весом ГТД с учётом веса топлива. Вопрос, что лучше, газовая турбина или дизель, остался неразрешённым. Владимир Герасимов также отметил, что одной из основных задач в деле создания силовой установки для СВП состоит в постройке надёжного редуктора (причина провала программы «Сормович» состояла именно в постоянных поломках этого агрегата).

Главный конструктор Крыловского Государственного научного центра Виктор Соколов отметил, что одной из главных проблем эффективной эксплуатации СВП состоит в поиске материалов для изготовления гибкого ограждения воздушной подушки. Именно применение гибкого ограждения гарантирует преодоление препятствий, в том числе и при движении надо льдом, который на ряде рек, особенно сибирских, может быть неровным. Гибкое ограждение быстро приходит в негодность и это стало одной из причин, по которой, например, было прекращено движение через Волгу по маршруту Нижний Новгород - Бор. После окончания каждого рабочего дня ремонтная бригада должна была латать пробоины, образовавшиеся на гибком ограждении. Между тем на сибирских реках, особенно на Лене, суда на воздушной подушке использовать предпочтительнее, чем суда на подводных крыльях, потому что последние не могут подойти к необорудованному берегу и по всему маршруту движения необходимо расставлять дебаркадеры, в которых СВП не нуждаются. Кроме того, проблемным аспектом остаётся силовая установка с необходимыми показателями по ресурсу и топливной эффективности. Такая же проблема существует и в сегменте СПК, которые в настоящее время оснащаются зарубежными двигателями, препятствием для поставки которых являются международные санкции.

Для успешного развития сегмента СВП, как и в авиационной промышленности, необходимо проводить исследования в области технологий и материалов, которые являются базой для постройки как самих судов, так и двигателей для них. Помимо этого необходимы исследования для поиска конструктивных решений, обеспечивающих оптимизацию веса и необходимые прочностные характеристики.

### 3. Процесс оценки

#### 3.1. Порядок проведения оценочных работ

В ходе выполнения оценочного задания работа проводилась по следующим основным направлениям:

1. Заключение с Заказчиком Договора об оценке;
2. Определение объекта оценки, цели оценки и даты определения стоимости;
3. Инспекция объекта оценки; установление количественных и качественных характеристик объекта оценки; анализ предоставленных документов;
4. Анализ рынка, к которому относится объект оценки;
5. Сбор и проверка информации, необходимой для проведения оценки;
6. Обоснованный выбор метода (методов) оценки в рамках каждого из подходов к оценке и осуществление необходимых расчетов;
7. Обобщение результатов, полученных в рамках каждого из подходов к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
8. Составление и передача Заказчику Отчета об оценке

#### 3.2. Расчет рыночной стоимости движимого имущества

Стоимость любого оцениваемого объекта должна быть рассчитана на основе применения трех подходов: затратного, доходного и сравнительного. Либо оценщик должен обосновать отказ от использования какого-либо подхода при наличии объективных причин.

Оценщик вправе самостоятельно определять в рамках каждого из подходов к оценке конкретные методы оценки.

Ниже представлено общее описание трех подходов к оценке.

##### 3.2.1. Затратный подход

Затратный подход основывается на принципе замещения, согласно которому предполагается, что никто из рационально мыслящих людей не заплатит за данный объект больше той суммы, которую он может затратить на покупку другого объекта с одинаковой полезностью.

Подход к оценке по затратам базируется на сравнении стоимости нового транспорта аналогичного объекту оценки со стоимостью существующего. При этом подходе определяется стоимость воспроизводства аналогичного объекта и вычитается накопленный износ. Получившаяся величина определяет стоимость оцениваемого объекта:

Общая модель затратного подхода при оценке оборудования выглядит следующим образом:

$$PC = C_{в/з} - I_{\Sigma},$$
$$I_{\Sigma} = 1 - (1 - I_{\text{Физ}})(1 - I_{\text{Фун}})(1 - I_{\text{Э}}), \text{ где:}$$

PC – рыночная стоимость;

C<sub>в/з</sub> – стоимость воспроизводства или замещения без учета износа;

I<sub>Σ</sub> – суммарный износ;

I<sub>Физ</sub> – физический износ;

I<sub>Фун</sub> – функциональный износ;

I<sub>Э</sub> – экономический (внешний) износ.

Затратный подход к оценке оборудования применяется преимущественно в случаях, когда не имеется достаточной информации о сделках купли - продажи аналогичного имущества или при специфичном функциональном назначении оцениваемых объектов, в

связи, с чем последние не представлены на рынке. Затратный подход отражает текущий уровень цен на воспроизводство, накопленный износ.

### **3.2.2. Сравнительный подход**

Сравнительный подход к оценке имущества предполагает, что ценность объектов собственности определяется тем, за сколько они могут быть проданы при наличии достаточно сформированного рынка. Другими словами, наиболее вероятной величиной стоимости оцениваемого объекта может быть реальная цена продажи аналогичного объекта, зафиксированная рынком.

Сравнительный (рыночный подход) может быть реализован двумя методами:

- методом сравнения продаж;
- методом валового рентного мультипликатора.

Метод сравнения продаж основан на сопоставлении и анализе информации по продаже аналогичных объектов, как правило, за последние 1-3 месяца. основополагающим принципом метода сравнительных продаж является принцип замещения, гласящий, что при наличии на рынке нескольких объектов инвестор не заплатит за данный объект больше стоимости имущества аналогичной полезности. Под полезностью понимается совокупность характеристик объекта, определяющих назначение, возможность и способы его использования, а также размеры и сроки получаемого в результате такого использования дохода. Данный метод является объективным лишь в случае наличия достаточного количества сопоставимой и достоверной информации. Он подразумевает изучение рынка, выбор листингов (предложения на продажу) по объектам, которые наиболее сопоставимы с оцениваемым объектом по основным ценно-образующим параметрам, и внесение соответствующих корректировок для приведения объектов-аналогов к оцениваемому объекту.

Метод валовой ренты основывается на объективной предпосылке наличия прямой взаимосвязи между ценой продажи недвижимости и соответствующим рентным (арендным) доходом от сдачи ее в аренду. Эта взаимосвязь измеряется валовым рентным мультипликатором (ВРМ), также известным как мультипликатор валового дохода. Для определения рыночной стоимости величина арендного дохода от объекта за определенный период умножается на ВРМ, рассчитанный по сопоставимым объектам.

Метод валовой ренты находится на стыке доходного и сравнительного подхода, поскольку показатель ВРМ учитывает цены продаж и валовые рентные доходы по проданным на рынке объектам. В отличие от метода прямой капитализации (доходный подход), он не принимает во внимание операционные расходы и уровень загрузки, как по оцениваемой собственности, так и по сопоставимым объектам.

### **3.3.3. Доходный подход**

Доходный подход представляет собой совокупность приемов и методов, позволяющих оценить стоимость объекта на основе его потенциальной способности приносить доход. Используя доходный подход, оценщики измеряют текущую стоимость будущих выгод от владения имуществом.

Доходный подход к оценке недвижимости включает два метода:

- метод прямой капитализации;
- метод дисконтированных денежных потоков.

Метод прямой капитализации подразумевает выражение рыночной стоимости предприятия через величину дохода от владения объектом в наиболее характерный год.

Инструментом перевода таких доходов в текущую стоимость является ставка капитализации.

Дисконтирование денежных потоков – это метод, используемый для оценки объектов доходного имущества, как текущей стоимости ожидаемых в будущем выгод от владения объектом. Будущие преимущества от операций с оцениваемым оборудованием представляют собой периодические поступления в виде будущего дохода на протяжении периода владения и реверсию, то есть выручку от продажи объекта по истечении периода владения.

Основным принципом доходного подхода является принцип ожидания, так как рыночная стоимость определяется как текущая в настоящее время стоимость прав на ожидаемые будущие выгоды.

Чтобы применить доходный подход, необходимо спрогнозировать будущие доходы за несколько лет эксплуатации объекта.

### **3.3.4. Согласование результатов**

В процессе оценки могут быть использованы различные подходы к оценке, но решение вопроса об относительной значимости показателей стоимости, полученных на базе различных подходов, должно определяться обоснованным суждением оценщиков, которое оформляется путем взвешивания стоимостей, определенных с использованием двух и более подходов. Решение же вопроса, каким стоимостным оценкам придать больший вес и как каждый подход взвешивать по отношению к другим, является ключевым на заключительном этапе процесса оценки.

Существуют два базовых метода взвешивания:

- метод математического взвешивания;
- метод субъективного взвешивания.

Если в первом методе используется процентное взвешивание результатов, полученных различными способами, то второй базируется на анализе преимуществ и недостатков каждого подхода, а также на анализе количества и качества данных в обосновании каждого метода.

### **3.3.5. Выбор методологии оценки**

Учитывая специфику объекта оценки и достаточность имеющейся информации, оценщики проанализировали возможности использования каждого из трех подходов и пришли к следующему выводу:

**затратный подход** устанавливает верхний предел той суммы, которую бы на рынке заплатили бы за данное имущество в новом состоянии.

При определении затрат воспроизводства речь идет об идентичных, а при определении затрат замещения – об аналогичных объектах.

Затратный подход к оценке оборудования включает в себя следующие этапы:

- расчет затрат воспроизводства или замещения оборудования без учета износа;
- расчет физического, функционального и внешнего (экономического) износов;
- расчет рыночной стоимости объектов.

Затратный подход включает следующие методы оценки:

- метод расчета по цене однородного объекта;
- поэлементный (поагрегатный) расчет;
- метод анализа и индексации затрат;
- метод расчета по укрупненным нормативам.

Метод расчета по цене однородного объекта основывается на принципе замещения и заключается в подборе объектов, идентичных или аналогичных оцениваемому, по полезности и функциям. Этот метод позволяет на основании известных стоимостей и технико-экономических характеристик объектов-аналогов рассчитывать стоимость оцениваемого объекта.

Поэлементный (по агрегатный) расчет заключается в суммировании стоимости отдельных элементов объекта оценки, затрат на их приобретение (изготовление), транспортировку и сборку с учетом прибыли.

Метод анализа и индексации затрат заключается в определении стоимости путем индексирования статей затрат, входящих в калькуляцию, по экономическим элементам (затрат на материалы, комплектующие изделия, зарплату рабочих и косвенных расходов), приводя их тем самым к современному уровню цен.

Метод расчета по укрупненным нормативам заключается в расчете стоимости на основе удельных ценовых показателей, т.е. цены, приходящейся на единицу главного параметра (производительности, мощности и т.д.), массы или объема. В настоящем Отчете принято решение об отказе в применении данного подхода к оценке рыночной стоимости.

Оценщиками было принято решение о применении затратного подхода. На рынке присутствует достаточно информации о стоимости новых катеров, сроков использования, также присутствует информация о техническом состоянии объекта оценки, что позволяет определить накопленный износ

**сравнительный (рыночный) подход** – совокупность методов определения стоимости, заключающихся в использовании и анализе цен на объекты, аналогичные оцениваемым. При этом исходят из принципа замещения, согласно которому рациональный инвестор не заплатит за данный объект больше, чем стоимость доступного к покупке аналогичного оборудования, обладающего такой же полезностью, что и оцениваемый объект. Иными словами, сравнительный подход основан на определении рыночных цен, адекватно отражающих «ценность» единицы оборудования в ее текущем состоянии (т.е. с учетом износа объекта оценки).

В общем случае для реализации сравнительного подхода выполняют следующую последовательность действий. Прежде всего, изучают соответствующий рынок движимого имущества и собирают информацию о ценах на продукцию той группы, к которой относится оцениваемый объект. Затем проверяют собранную информацию и выбирают аналог (аналоги) по признакам функционального, конструктивного и параметрического сходства. После сопоставления и выявления всех факторов различия в цене аналогов вносятся корректировки, и выводится итоговое значение стоимости.

Различают два вида корректировок:

- на техническую сопоставимость и физический износ (на типоразмер, комплектацию, возраст, качество, степень износа и пр.);
- на различия в условиях продажи или «коммерческие корректировки» (на дату продажи, сроки поставки, наличие и срок гарантии, наличие НДС и пр.).

В рамках сравнительного подхода используют следующие методы оценки:

- метод прямого сравнения с идентичным объектом;
- метод прямого сравнения с аналогом;
- метод расчета по корреляционным моделям и удельным показателям.

При использовании метода прямого сравнения с идентичным объектом, базой для определения рыночной стоимости служит цена идентичного объекта, при методе прямого сравнения с аналогом – цена аналогичного оборудования.

Для определения того, какие объекты относятся к идентичным, а какие к аналогичным, необходимо рассмотреть потребительские свойства движимого имущества, которые отражаются в следующих показателях:

- функциональные показатели (производительность или мощность, грузоподъемность, тяговое усилие, размеры рабочего пространства, класс точности, степень автоматизации);
- эксплуатационные показатели (безотказность, долговечность, ремонтпригодность, сохраняемость);
- конструктивные показатели (масса, вес, состав основных конструктивных материалов);
- показатели экономичности эксплуатации машин, характеризующие расходы различных ресурсов при функционировании машин в единицу времени, на единицу продукции или работ;
- эстетические показатели;
- показатели эргономичности, характеризующие машину как элемент системы «человек-машина».

При установлении сходства машин и оборудования, транспортных средств и т.д. можно выделить три уровня:

- функциональное сходство (по области применения, назначению);
- конструктивное сходство (по конструктивной схеме, составу и компоновке элементов);
- параметрическое сходство (по значению параметров).

При полном достижении функционального, конструктивного и параметрического сходств, принято говорить об идентичности объектов, а при приблизительном или частичном сходствах – об аналогичности. Соответственно при использовании метода прямого сравнения с идентичным объектом возможно ограничиться применением только «коммерческих корректировок», а метод прямого сравнения с аналогом требует, кроме того, введения поправок на техническую сопоставимость.

Метод расчета по корреляционным моделям и удельным показателям удобно применять тогда, когда необходимо оценить достаточно большое множество однотипных объектов, различающихся значениями отдельных параметров. Каждый из подобных объектов рассматривается как представитель некоторого семейства машин одного класса или вида. Допускается, что у машин данного класса существует закономерная связь между ценой и основными техническими/функциональными параметрами. Поэтому задача сводится к тому, чтобы математически описать эту связь и далее применить полученную математическую модель для оценки всех объектов, входящих во множество объектов одного класса.

Оценщикам не представляется возможным определить полное достижение функциональных, конструктивных и параметрических сходств, а также сопоставить технически объекты оценки и объекты аналоги.

Принимая во внимание, техническое состояние объекта оценки на дату оценки и наличие предложение на рынке оценщиками было, принято решение о применении сравнительного подхода.

**доходный подход** – совокупность методов определения стоимости, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

Чтобы применить доходный подход, необходимо спрогнозировать будущие доходы за ряд лет, в течение которых будет эксплуатироваться оцениваемый объект. Напрямую применительно к машинам и оборудованию данную задачу решить, как правило, крайне

затруднительно, так как доход создается всей производственно-коммерческой системой, всеми ее активами, к которым относятся не только машины и оборудование, но также недвижимое имущество, оборотные средства и нематериальные активы. Причем производственно-коммерческая система может иметь разную организационную форму, а именно: самостоятельное предприятие, цех, участок, служба или иная бизнес-единица в составе предприятия. Поэтому применение доходного подхода к оценке машин и оборудования осуществляется поэтапно.

Сначала рассчитывается чистый доход от функционирования всей системы. Затем вычлняют из суммы общего дохода ту его часть, которая непосредственно создается машинным комплексом, а уже потом по этой части дохода определяют стоимость самого машинного комплекса.

Доходный подход объединяет следующие методы оценки:

- метод дисконтирования денежных потоков;
- метод прямой капитализации дохода;
- метод равно-эффективного аналога.

В связи с отсутствием каких-либо данных о затратах по содержанию и прибыли в получении которой непосредственно участвует объект оценки, оценщики считают допустимым отказаться от использования доходного подхода.

### 3.4. Затратный подход

#### 3.4.1. Определение стоимости воспроизводства (замещения).

**Стоимость воспроизводства** - затраты на производства в текущих ценах на действительную дату оценки точной копии оцениваемого оборудования используя такие же материалы, стандарты и проекты.

**Стоимость замещения** - затраты на производство в текущих ценах на действительную дату оценки объекта одинаковой полезности с использованием современных материалов, стандартов, проектов и архитектурных решений.

Как показывает практика оценочной деятельности, наиболее предпочтительным является расчет стоимости воспроизводства, поскольку в противном случае определяются затраты на производство оборудования, отличающегося от оцениваемого по многим характеристикам.

**Стоимость воспроизводства (замещения)** – определяется затратами, исчисленными в ценах на дату оценки, на воспроизводство объекта оценки из аналогичных материалов с применением аналогичных, конструктивных решений, с тем же качеством работ и эксплуатационных характеристик с учетом сопутствующих затрат, необходимых для начала эксплуатации активов.

Таблица 8.

Наименование	Стоимость замещения, руб., с учетом НДС
Катер СВП	22 000 000
Дополнительное оборудование <sup>9</sup>	1 739 000
Транспортировка <sup>10</sup>	151 800
Страхование	70 560
Итого:	23 961 360

В данном случае, определяется стоимость воспроизводства катера СВП. В качестве источника информации о стоимости однородного объекта, использованы следующие источники:

[www.amfitex.ru](http://www.amfitex.ru);

[https://www.avito.ru/irkutsk/vodnyy\\_transport/passazhirskoe\\_sudno\\_na\\_vozdushnoy\\_podushke\\_mars-2000\\_2192547294](https://www.avito.ru/irkutsk/vodnyy_transport/passazhirskoe_sudno_na_vozdushnoy_podushke_mars-2000_2192547294)

База данных Оценщика.

<sup>9</sup> Формуляр АО «ЦКБ «НЕПТУН»

<sup>10</sup> [https://www.vezetvsem.ru/transportnye\\_sredstva/sankt-peterburg\\_arhangelsk\\_stoimost\\_transportirovki\\_gruza\\_cena\\_1764328#tab=bids](https://www.vezetvsem.ru/transportnye_sredstva/sankt-peterburg_arhangelsk_stoimost_transportirovki_gruza_cena_1764328#tab=bids);  
[https://datrans.ru/calc/?from=sankt-peterburg&from\\_title=%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82-%D0%9F%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3&to=arhangelsk&to\\_title=%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%2C+%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F+%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C&weight=21000](https://datrans.ru/calc/?from=sankt-peterburg&from_title=%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82-%D0%9F%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3&to=arhangelsk&to_title=%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%2C+%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F+%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C&weight=21000)

### 3.4.2. Расчет накопленного износа

Для того чтобы получить рыночную стоимость оцениваемого объекта, необходимо скорректировать стоимость воспроизводства (замещения) на величину накопленного износа. В зависимости от факторов снижения стоимости износ подразделяется на физический, функциональный и внешний (экономический).

**Физическим износом** называется изменение размеров, форм, массы или состояния поверхностей, вследствие, постоянно действующих нагрузок, либо из-за разрушения поверхностного слоя при трении.

Скорость изнашивания деталей зависит от многих факторов влияющих на работу оборудования.

Различают следующие виды физического износа:

- Механический износ – результат действия сил трения при скольжении одной детали по другой. При этом виде физического износа происходит стирание поверхностного слоя и искажение геометрических размеров у совместно работающих деталей.
- Абразивный износ - наблюдается при загрязнении сопрягающихся поверхностей мелкими абразивными частицами.
- Смятие – нарушение поверхностных слоев сопрягаемых деталей без относительных перемещений из-за нагрузок.
- Усталостный износ - является результатом действия переменных нагрузок, вызывающих усталость материала и его разрушение.
- Износ при заедании – возникает в результате прилипания (схватывания) одной поверхности к другой.
- Коррозийный износ – является результатом непосредственного воздействия воды, воздуха, химических веществ колебаний температур.

В целом износ определяется, как снижение потребительских свойств в зависимости от наработки.

Выделяют следующие группы методов определения физического износа:

- Экспертные:
  - метод эффективного возраста;
  - метод экспертизы состояния;
- Экономико-статистические:
  - метод снижения доходности;
  - метод стадии ремонтного цикла;
- Экспериментально-аналитические
  - метод снижения потребительских свойств;
  - метод поэлементного расчета;
  - прямой метод.

**Экспертные методы** основываются на суждении Оценщика о фактическом состоянии оборудования исходя из его внешнего вида, условий эксплуатации и других факторов.

*Метод эффективного возраста* базируется на допущении о возможности определения оставшегося срока службы объекта. Обладая информацией о величине нормативного срока службы можно определить эффективный возраст объекта.

*Метод экспертизы состояния* предусматривает определение физического состояния оборудования в соответствии с оценочной шкалой.

**Экономико-статистические методы** применяются в случаях, когда имеется достоверная информация об эксплуатационных и экономических показателях оборудования в ретроспективном периоде.

*Метод снижения доходности* базируется на допущении о пропорциональном снижении доходности оборудования относительно нарастания физического износа:

*Метод стадии ремонтного цикла* основывается на предположении о снижении потребительских свойств оборудования по мере проведения ремонтных работ. На протяжении ремонтного цикла потребительские свойства убывают по линейной зависимости.

**Экспериментально-аналитические методы** требуют проведения испытания оцениваемого оборудования и наличия технико-экономической и технологической документации по данному оборудованию.

*Метод снижения потребительских свойств* отражает зависимость потребительских свойств оборудования от износа. Обобщенные потребительские свойства определяются, как сумма отдельных потребительских свойств с учетом их весомости.

*Метод поэлементного расчета* основан на определении износа для отдельных элементов оборудования и суммировании полученных величин с учетом доли себестоимости данных элементов в общем показателе себестоимости объекта.

*Прямой метод* определения износа применим в тех случаях, когда известна ПВС оборудования и затраты, которые необходимо произвести для того чтобы довести изношенный объект до состояния нового.

В рамках настоящего Отчета, при определении физического износа, Оценщик считает целесообразным применение *метода эффективного возраста* и *метода экспертизы состояния*.

Информация о техническом состоянии представлена Собственником.

Результирующее значение физического износа, методом эффективного возраста, определяться из зависимости:

$$И = \frac{T_{\text{факт}}}{T_{\text{норм}}}, \text{ где:}$$

$T_{\text{факт}}$  – фактический возраст объекта;

$T_{\text{норм}}$  – нормативный срок службы объекта.

Нормативный срок службы оцениваемых объектов определялся в соответствии с данными ОКОФ, код 310.30.11. По классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы, объект оценки относится в девятой группе, со сроком полезного использования 25-30 лет. Принимаем среднее значение – 27,5 лет, при надлежащих условиях эксплуатации.

Фактический возраст объекта оценки – 3 года.

Результирующее значение физического износа, методом экспертизы состояния, определяться из зависимости:

$$\Phi_{i\Sigma} = \sum \Phi_{ni} a_i$$

где:

$\Phi_i$  - Физический износ

$\Phi_{ni}$  – оценка износа

$a_i$  – весомость мнения (применяется в случае привлечения нескольких специалистов)

Также при оценки износа ( $\Phi_{ni}$ ) применялись: Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа.

Таблица 9.

Состояние оборудования	Характеристика физического состояния	Коэффициент износа, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	0
		5
Очень хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	10
		15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	20
		25
		30
		35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких, как подшипники, вкладыши и др.	40
		45
		50
		55
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких, как двигатель, и других ответственных узлов	60
		65
		70
		75
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого, как замена рабочих органов основных агрегатов	80
		85
		90
Негодное к применению или лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	97,5
		100

В рамках настоящего Отчета, коэффициент весомости мнения ( $a_i$ ) не определяется, так как Оценщик руководствовался лишь информацией предоставленной Заказчиком.

### Определение функционального износа

Функциональный износ – потеря стоимости, вызванная появлением новых технологий. Как правило, рассматривают две категории функционального устаревания:

- избыток капитальных затрат;
- избыток производственных затрат.

Функциональное устаревание, обусловленное избытком капитальных затрат, представляет собой результат технологических изменений, появление новых материалов, невозможность оптимального использования оборудования из-за неэффективности размещения и компоновки, излишка производственных мощностей относительно требований современного производства, несбалансированность производственного процесса.

Функциональное устаревание, обусловленное избытком производственных затрат, представляет собой результат либо технологических изменений, которые способствуют сокращению себестоимости продукции относительно производственным затратам, ассоциированным с данным оборудованием, либо неэффективности размещения и компоновки сказывающееся на производственных затратах.

Таблица 10.

Экспертная шкала оценки функционального износа машин и оборудования

Описание состояния	Характеристика функционального состояния	Износ, %		
		Мин. значение	Макс. значение	Среднее значение
На уровне лучших мировых стандартов	Соответствует лучшим мировым образцам, вполне вписывается в современный технологический прогресс	0%	9%	5%
Вполне конкурентоспособно	Вполне конкурентоспособно, однако имеются образцы, лучшие по второстепенным параметрам. Используется в составе действующей технологической цепочки, хотя незначительно устаревшей.	10%	29%	20%
Конкурентоспособно	Конкурентоспособно, однако имеются образцы, незначительно лучшие по основным параметрам. Используется в составе действующей технологической цепочки, хотя устаревшей.	30%	59%	45%
Неконкурентоспособно	Неконкурентоспособно, значительно уступает лучшим мировым образцам по основным параметрам (почти в 2 раза). Используется в составе действующей технологической цепочки, хотя устаревшей.	60%	79%	70%
Безнадёжно устарело	Безнадёжно неконкурентоспособно, снято с производства, во всех отношениях проигрывает аналогам. Не вписывается в действующий технологический процесс (не является необходимым в рамках действующей технологии)	80%	100%	90%

Согласно представленной выше таблице, применим величину функционального износа –5% (на уровне мировых стандартов).

### Определение внешнего износа

Внешний износ – это потеря стоимости, обусловленная влиянием внешних факторов. Внешний износ может быть вызван общеэкономическими и внутриотраслевыми изменениями, в том числе сокращением спроса на определенный вид оборудования, сокращением предложения или ухудшением качества сырья, а также правовыми изменениями. В данный момент, оцениваемое оборудование, может использоваться по своему прямому назначению, величину внешнего износа применяем на уровне 0%.

### Определение совокупного износа

Совокупный износ призван привести показатели определенных ранее видов износа к единому значению. В связи с тем, что, обозначенные выше виды износов определены в относительных величинах (%), формула расчета совокупного износа выглядит следующим образом:

$$I = 1 - (1 - I_{УФ}) * (1 - I_{НФ}) * (1 - I_{функц}) * (1 - I_{внеш}),^{11}$$

где:

I - совокупный износ;

I<sub>УФ</sub> - устранимый физический износ;

I<sub>НФ</sub> - неустраняемый физический износ;

I<sub>функц</sub> - функциональный износ;

I<sub>внеш</sub> - внешний износ.

Таблица 11.

Наименование	Дата изготовления	Физический износ, %	Функциональный износ, %	Внешний износ, %	Накопленный износ, %
Катер СВП	2019	10,9	5,0	0,0	15,35

### 3.4.3. Согласование величин стоимости воспроизводства (замещения) и накопленного износа, рыночная стоимость объектов оценки, полученная затратным подходом

Таблица 12.

№ п/п	Наименование	Дата изготовления	Стоимость замещения, рублей	Накопленный износ, %	Стоимость с учетом накопленного износа, рублей
1	Катер СВП	2019	23 961 360	15,35	20 283 000

В результате проведенных расчетов оценщики пришли к выводу, что рыночная стоимость катера СВП, рассчитанная в рамках затратного подхода, по состоянию на 25.07.2022 г. составляет округленно, в том числе НДС:

**20 283 000 (Двадцать миллионов двести восемьдесят три тысячи) рублей.**

<sup>11</sup> Формула определения совокупного износа опубликована в бюллетене «Российский Оценщик» № 9 -10 (49) от сентября-октября 1999 г. В статье «Аттестация оценщиков Российского общества оценщиков и сертификация оценочных фирм и индивидуальных предпринимателей»

### 3.5. Сравнительный подход

Сравнительный подход к оценке транспорта, машин и оборудования предполагает, что ценность объекта собственности определяется тем, за сколько он может быть продан при наличии достаточно сформированного рынка. В рамках сравнительного подхода используется метод сравнения продаж.

Метод сравнения продаж предполагает следующую последовательность действий:

- Изучение рынка и выбор предложений на продажу объектов, которые наиболее сопоставимы с оцениваемым объектом. Отбор объектов-аналогов ведется по нескольким наиболее важным параметрам (местоположению, физическим характеристикам, условиям продажи и др. в зависимости от особенностей оцениваемого объекта).

- Корректировка цен предложения по каждому объекту-аналогу в соответствии с имеющимися различиями между ними и оцениваемым объектом (местоположению, физическим характеристикам, условиям продажи и др.). Величины поправок к ценам определяются на основе анализа рынка, с использованием метода «парных продаж», регрессионного анализа, метода экспертной оценки и других методов.

- Согласование скорректированных цен объектов-аналогов и определение рыночной стоимости оцениваемого объекта.

#### 3.5.1. Подбор аналогов, сопоставимых по характеристикам

При выборе объектов-аналогов учитывались сопоставимость объектов. Сопоставимыми считаются объекты со схожими физическими, техническими и экономическими характеристиками. В результате исследования, рынка купли-продажи данного вида катеров СВП, было выбрано 3 объекта-аналога.

Таблица 13. Стоимость объекта- аналога

№ п/п	Наименование объекта	Стоимость первого аналога, руб.	Стоимость второго аналога, руб.	Стоимость третьего аналога, руб.
1.	Катер СВП	12 000 000	12 594 000	13 119 750
	Источник информации	<a href="https://www.avito.ru/amurskaya_oblast_blagoveschensk/vodnyy_transport/sudno_na_vozdushnoy_podushke_svp_sirius_2493113869">https://www.avito.ru/amurskaya_oblast_blagoveschensk/vodnyy_transport/sudno_na_vozdushnoy_podushke_svp_sirius_2493113869</a>	<a href="https://www.avito.ru/irkutsk/vodnyy_transport/aerolodka_sever_750k_1ong_v_nalichii_2492927872">https://www.avito.ru/irkutsk/vodnyy_transport/aerolodka_sever_750k_1ong_v_nalichii_2492927872</a>	<a href="https://www.avito.ru/sankt-peterburg/vodnyy_transport/aerolodka_sever_fantom_850a_v_nalichii_2301736419">https://www.avito.ru/sankt-peterburg/vodnyy_transport/aerolodka_sever_fantom_850a_v_nalichii_2301736419</a>

#### 3.5.2. Введение корректировок

Для обеспечения наибольшей сопоставимости объектов-аналогов и оцениваемого объекта в цены аналогов могут вводиться корректировки по таким элементам сравнения, как:

- снижение цены в процессе торгов;
- техническая сопоставимость (состояние).

#### 3.5.3. Обоснование корректировок для оцениваемого объекта

##### Корректировка на снижение цены в процессе торгов

Поправка на снижение цены в процессе торгов (уторговывание) учитывает, что окончательная цена сделки может отличаться от первоначально заявленной продавцом цены в меньшую сторону.

Согласно «Справочнику оценщика машин и оборудования» под редакцией Лейфера Л.А. Н. Новгород 2019, стр. 56, диапазон величины скидки на «торг» составляет 8,9-

10,3%. Окончательно к дальнейшим расчетам принимаем величину скидки на «торг» - 12% или 0,9.

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица 2.2.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего назначения	10	8,9	10,3
Спецтехника узкого назначения	12	11,1	14,6
Железнодорожный и водный транспорт	12	11,5	13,2
Серийное оборудование широкого профиля	12	10,7	12,4
Узкоспециализированное оборудование	14	13,2	15,3
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13	11,7	13,3
Электронное оборудование	14	12,7	14,8
Инструменты, инвентарь, приборы		12,2	14,2

### Корректировка на техническую сопоставимость (состояние)

*Разница в возрасте.* Объект оценки и объекты аналоги новые суда. Корректировку по данному фактору не применяем.

*Техническая комплектация.* Объект оценки и объекты аналоги различаются по таким характеристикам, как: габаритные размеры, пассажироместимость, мощность двигателя. Применим корректировку по данному фактору. Величины корректировок приведены в расчетной таблице ниже.

*Корректировка на техническое состояние.* Техническое состояние объекта оценки и всех аналогов равноценно. Рабочее, удовлетворительное.

*Корректировка на дополнительное оборудование.* Объект оценки оснащен дополнительным оборудованием, все объекты аналоги в базовой комплектации. Величина корректировки составляет – 1,079 и рассчитывается на основании данных приведенных в затратном подходе.

*Корректировка на транспортные расходы.* Величина корректировки составляет – 1,016 и рассчитывается на основании данных приведенных в затратном подходе.

### Веса аналогов

Вследствие внесения оценочных корректировок по объектам-аналогам достоверность данных по этим объектам уменьшается. Весовые коэффициенты для объектов-аналогов приведены в нижеследующей таблице и рассчитаны по формуле:

$$D=(Q-q)/Q*1/(p-1), \text{ где:}$$

- D-весовой коэффициент;
- Q-общее количество корректировок;
- q-количество корректировок аналога;
- p-количество аналогов.

### **3.5.4. Расчет стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода**

Таблица 14.

Наименование показателя	Объект оценки	Объекты сравнения		
		Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3
Цена предложения, руб.		12 000 000	12 594 000	13 119 750
Снижение цены в процессе торгов	Рыночная стоимость	Цена предложения	Цена предложения	Цена предложения
Корректировка, %		0,9	0,9	0,9
Скорректированная стоимость, руб.		10 800 000	11 334 600	11 807 775
Техническое комплектация/Корректировка		1,2	1,08	0,81

Наименование показателя	Объект оценки	Объекты сравнения		
		Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3
Скорректированная цена		13 984 429	13 208 992	10 320 312
Техническое состояние	Новое	Новое	Новое	Новое
Корректировка		1,000	1,000	1,000
Скорректированная цена		13 984 429	13 208 992	10 320 312
Транспортные расходы/Корректировка		1,016	1,016	1,016
Скорректированная цена		14 208 180	13 420 336	10 485 437
НДС		1,2	1,2	1,2
Скорректированная цена		17 049 816	16 104 404	12 582 524
Весовые коэффициенты, %		33,33	33,33	33,34
Стоимость объекта оценки (округленно), рублей		15 246 000		

В результате проведенных расчетов оценщики пришли к выводу, что рыночная стоимость катера СВП, рассчитанная в рамках сравнительного подхода, по состоянию на 25.07.2022 г. составляет округленно, в том числе НДС:

**15 246 000 (Пятнадцать миллионов двести сорок шесть тысяч) рублей.**

## 4. Итоговое заключение

### 4.1 Согласование результатов

В данном разделе производится согласование результатов, полученных различными подходами. Определяется степень достоверности, эффективности и наиболее реального отображения ситуации сложившейся на рынке недвижимости.

В настоящем Отчете определение рыночной стоимости объекта оценки, представлено затратным и сравнительным подходом.

Для получения итогового результата необходимо произвести согласование результатов, полученными различными подходами. В рамках настоящего Отчета согласование произведено *Методом ранжирования*.

Метод ранжирования основан на определении достоверного итогового результата путем расчета средневзвешенной величины стоимости.

Ранжирование – это расположение результатов оценки, полученных разными подходами (методами), в порядке возрастания их качества. Для этого, прежде всего, необходимо сформулировать критерии качества, по которым будут сравниваться результаты оценки, полученные разными подходами (методами). Причем сравнению подлежат не подходы (методы) как таковые, а результаты их использования. Выделим пять основных критериев качества результатов оценки, примерно равноценных по своей значимости:

- соответствие оцененной, с помощью данного подхода, стоимости цели оценки;
- преобладание исходных данных из надежных источников;
- преобладание строгих формализованных процедур над интуитивными оценками и допущениями;
- степень приближенности результата к действительно рыночной стоимости на момент оценки;
- использование дублирующих сведений из разных источников для подтверждения результатов расчета.

Стандартные ранги переводим в коэффициенты весомости, рассчитанные по формуле:

$$V_i = \frac{\sum \sum R_{ij} - R_i}{\sum \sum R_{ij}};$$

где:  $\sum \sum R_{ij}$  – сумма стандартных рангов по всем критериям и подходам;

$R_{ij}$  – суммарный ранг у результата, полученного  $i$ -м подходом.

Ранжирование результатов оценки стоимости, полученных разными подходами

Таблица 15.

Критерии качества	Результат, полученный затратным подходом	Результат, полученный сравнительным подходом	Итог
соответствие оцененной с помощью данного подхода стоимости, цели оценки	3	1	4
преобладание исходных данных из надежных источников	3,5	0,5	4
преобладание строгих формализованных процедур над интуитивными оценками и допущениями	3	1	4
степень приближенности результата к действительно рыночной стоимости на момент оценки	3,5	0,5	4
использование дублирующих сведений из разных источников для подтверждения результатов расчета	3	1	4
Суммарный итог	16	4	20
<b>Коэффициент весомости</b>	<b>0,80</b>	<b>0,20</b>	<b>1,0</b>

Таблица 16.

Методы	Итоговый вес метода	Результаты по методам	Взвешенный результат
Затратный	0,8	20 283 000	16 226 400
Сравнительный	0,2	15 246 000	3 049 200
Доходный	Не применялся		
<b>Сумма</b>	<b>1,00</b>		<b>19 276 000</b>

В результате проведенных расчетов оценщики пришли к выводу, что рыночная стоимость катера СВП, по состоянию на 25.07.2022 г. составляет округленно, в том числе НДС (округленно):

**19 276 000 (Девятнадцать миллионов двести семьдесят шесть тысяч) рублей.**

#### **4.2. Заявление о качестве**

Подписавшие настоящий Отчет оценщики настоящим удостоверяют, что в соответствии с имеющимися у них данными:

1. Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.
2. Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего Отчета.
3. Оценщики не имеют ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, и действуют непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
4. Вознаграждение оценщиков не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими лицами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.
5. Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии с действующим законодательством РФ.
6. Приведенные в Отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны оценщиками с наибольшей степенью использования наших знаний и умений, и являются, на взгляд оценщиков, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

#### 4.3. Итоговое заключение о стоимости

В результате проведенных расчетов оценщики пришли к выводу, рыночная стоимость объектов оценки – судно СВП «АРКАН», по состоянию на 25.07.2022 г., составляет (округленно) в том числе НДС:

**19 276 000 (Девятнадцать миллионов двести семьдесят шесть тысяч) рублей.**

Выводы, содержащиеся в отчете об оценке, основаны на расчетах, заключениях и иной информации, полученной в результате исследования рынка, на нашем опыте и профессиональных знаниях. Полная характеристика объекта оценки, а также все основные предположения, описание методики расчета, выводы и источники информации приведены в соответствующих разделах отчета об оценке.

Отдельные части отчета об оценке не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным текстом отчета об оценке, с учетом всех содержащихся там допущений и ограничений.

Оценщик



\_\_\_\_\_/А.А.Ершов/

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный Закон №135-ФЗ от 29.07.1998 г. "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (с изменениями).
2. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015г. №297.
3. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015г. №298.
4. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015г. №299.
5. Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО №10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. №328.
6. Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Русское общество оценщиков» – СПОД РОО 2020 от 29 декабря 2020 года (протокол № 29).
7. Гражданский кодекс РФ.
8. Единые нормы амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов народного хозяйства СССР, утвержденными Постановлением Совета Министров СССР №1072 от 22.10.1990 г.

## Приложение 1 Объекты аналоги

### Судно на воздушной подушке (свп) сириус

12 000 000 Р

[или приобрести сейчас](#)

[Добавить в избранное](#) [Добавить заметку](#)

Вчера в 10:28



8 910 980-78-72

[Написать сообщение](#)

Пользователь

Частное лицо

[Подписаться на продавца](#)

№ 2493113869, ⇄ 76 (-с)



Состояние: новое

Доступность: Под заказ

Амурская область, Благовещенск

[Показать карту](#)

#### Судно на воздушной подушке

СВП «СИРИУС» предназначено для комфортной эксплуатации по воде, заросшему мелководью, песчаным отмелям, снегу и любой другой относительно ровной поверхности, в том числе по рыхлому снегу, по рекам во время ледохода и ледостава. Катер обладает высокой проходимостью и может использоваться для обеспечения удаленных населенных пунктов, пассажирских и грузовых перевозок, охраны водных объектов, а также в качестве служебного транспорта силовых структур.

#### Технические характеристики

Тип гибкого ограждения - Скеговая схема гибкого ограждения

Длина габаритная, м - 9,30

Ширина габаритная, м - 3,62

Ширина транспортно-ровочная, м - 2,40

Высота габаритная (от днища до верхней точки кольца), м - 2,85

Дальность хода, км - до 700

Грузоподъемность, включая пассажиров с багажом и водителя, кг - 900

Максимальная скорость:

На воде, км/ч - 60

На снегу/льду, км/ч - 90

На траве/песке, км/ч - 45

#### Двигатель:

Дизельный двигатель - HYUNDAI R-2.2

Бензиновый двигатель - HYUNDAI THETA 2.4

Базовая комплектация СВП «СИРИУС» включает:

- крышный вентилятор салона;
- навигационно-отличительные огни;
- проблесковый маяк оранжевого цвета;
- стояночный огонь;
- панель приборов (спидометр, тахометр, указатели времени и температуры, сигнальные лампы);
- фара-искатель с дистанционным управлением – 1 шт;
- насос для накачивания скегов и баллонов – 1 шт;
- крепления для швартовки (утка швартовная-нержавеющая сталь) - 4 шт;
- устройство погрузки/разгрузки-рым-болт - 4 шт;
- носовой репинг (нержавеющая сталь);
- система автоматического пожаротушения;
- два 4-х местных дивана пассажиров (вдоль правого и левого борта);

[https://www.avito.ru/amurskaya\\_oblast\\_blagoveschensk/vodnyy\\_transport/sudno\\_na\\_vozdushnoy\\_podushke\\_svp\\_sirius\\_2493113869](https://www.avito.ru/amurskaya_oblast_blagoveschensk/vodnyy_transport/sudno_na_vozdushnoy_podushke_svp_sirius_2493113869)

## Аэролодка Север 750K Long В наличии 12 594 000 Р

Добавить в избранное

Добавить заметку

Вчера в 00:24



8 963 690-66-50

Написать сообщение

Компания "Север" — авторитет в аэролодках премиум-класса  
4.8 из 5 звезд (4 отзыва)  
Физическое  
Но Авито с октября 2019 г.  
[Видеть профиль](#)

Подписать на продавца

Выставлено на  
Продажу для Север

№ 240327572 (10) (11)



### Аэролодка Север 750K Long (черно-белый) В НАЛИЧИИ

Север 750 К Лонг — новинка и идейное продолжение Север 750K с увеличенной кабиной. Самая топовая модель люкс-класса среди всей амфибийной техники, по уровню комфорта и комплектации максимально приближенная к яхтам высшего уровня. Аэролодка созданная для перевозок важных персон и первых лиц государства как на территории России так и за рубежом, а также для дальних и длительных поездок. Модель ориентирована на максимальный комфорт пассажиров независимо от местности использования.

#### Технические характеристики Аэролодки Север 750K Long:

Двигатель: Chevrolet LS-3-430 (мощность 430 л.с. / объем 6200 см3).

Макс. скорость: до 110/140 км/ч

Расход: 35-90 л/ч

Габариты: Длина, ширина, высота 8.45 / 2.45 / 2.7 м

Габариты передней площадки 1,84\*1,85 м

Сухая масса: 1450 кг

Грузоподъемность: До 1800 кг

Пассажироместимость: До 10 человек

#### Комплектация Аэролодки Север 750K Long:

- Надувной корпус лодки из высокопрочной полиуретановой ткани
- Цельносварной алюминиевый корпус
- Двигатель на продольно-поперечной раме
- Цельносварная алюминиевая защита воздушного винта (ограждение)
- Воздушный винт
- Вертикальные шпильки управления
- Комплект защиты днища
- Панель управления с рулевой колонкой и рулевым колесом

На панели управления: замок зажигания, рукоятка управления дроссельной заслонкой (газом), кнопка аварийного выключения зажигания с чекой, тумблеры управления системами двигателя и бортовой сети (тумблер переключения отопителя, включения фар, включения ходовых огней, включения дворников), прикуриватель, приборы контроля систем двигателя, комплексный прибор со счетчиком моточасов и тахометром, указатель температуры двигателя, светодиодные контрольные лампы давления масла в двигателе, перегрева двигателя и зарядки АКБ, указатель уровня топлива в баке, две кнопки автоматических выключателей «массы» двигателя с индикатором-светодиодом.

- Два мягких морских кресла
- Бардачок перед пассажирским креслом
- Мягкое сплошное сиденье со спинкой
- Боковые рундуки с мягкими сиденьями трансформирующиеся в спальное место

- Боковые рундуки с мягкими сиденьями трансформирующиеся в спальное место
- Топливный бак - 1 шт. (380 литров)
- Стеклоочиститель - 2 шт.
- Нескользящее покрытие на полу кокпита и передней грузовой платформе
- Мягкая отделка элементов каюты – карпет
- Аккумуляторные батареи - 2 шт.
- Ходовые огни - комплект
- Жидкостные отопители - 2 шт.
- Автономный отопитель - 1 шт.
- Фары головного света - 2 шт.
- Внутреннее освещение салона (яхтенные светодиодные фонари) - 4шт
- Люк - 1 шт.
- Зеркала заднего вида - 2 шт.
- Шест - 1 шт.
- Электрическая лебедка - 1 шт.
- Автоматическая подкачка баллонов - комплект
- Гидравлическое управление килей - комплект

**Дополнительное оборудование, возможное к установке:**

**Дополнительное оборудование, возможное к установке:**

Огнетушитель, Дополнительные розетки 12В, Дополнительный шест, Тент по леерное ограждение, для защиты груза, Тент на силовую установку, Холодильник WAECO 35 л., Кондиционер, Площадка под дополнительный бак/генератор, Рундук на переднюю палубу, Столик каютный, Солнечная батарея, Фара диодная центральная на крышу (дальний свет), Защита носовой части фальшборта пластиком, Защита носовой части фальшборта (Эсторны) пластиком, Петли фиксации груза на переднюю палубу, Сигнал, USB розетка, Вешалка салонная, Фары головного света, Дополнительный бак 140л., Автономный предпусковой обогреватель двигателя Eberspächer, Спинингодержатель, Навигационная система Garmin, Спидометр GPS (KUS), Магнитола морская (мультимедийный центр) комплект, Радиостанция, СГУ (громкоговоритель), Коверы в салон, Тент транспортный, Тент-палатка столонная, Фаркоп электрический, Трап телескопический, Площадка под установку трапа/эхолота, Погружной электромотор, Кресло на переднюю платформу, Автоматическая перекачка топлива, Шторки на окна, Прицел для транспортировки двухосный 7.9м, Багажник на крышу (Бокс), Дополнительные фары на леерное ограждение, Высокопрочная полиуритановая ткань, Индивидуальный окрас.

[https://www.avito.ru/irkutsk/vodnyy\\_transport/aerolodka\\_sever\\_750k\\_long\\_v\\_nalichii\\_2492927872](https://www.avito.ru/irkutsk/vodnyy_transport/aerolodka_sever_750k_long_v_nalichii_2492927872)

**Аэролодка Север Фантом 850А В наличии**

**13 119 750 Р**

[Добавить в избранное](#) [Добавить заметку](#)

10 июля в 15:00



8 958 786-19-19

Написать сообщение

ООО "ПД Север"  
 4.8 ★★★★★ 3 отзыва  
 Компания  
 на Avito с октября 2019 г.  
 Владелец проверен

Подписаться на продажи

Контрагент: ООО  
 Торговый дом Север

№ 2301736419. 40 000



Санкт-Петербург

● Адмиралтейская 共 6–10 мин.

● Невский проспект 共 11–15 мин. ● Гостиный двор 共 16–20 мин. [Показать карту](#)

Аэролодка Север Фантом 850А Пиксель В НАЛИЧИИ

Фантом 850А - это единственный аэрогелиссер который может перевозить от 12-22 человек, так как компоновку салона вы можете сформировать под свои цели и задачи. Мы его называем автобус, который способен передвигаться по любой поверхности.

Является одной из самых популярных моделей для использования в коммерческих целях, таких как туристический бизнес, перевозка людей в труднодоступных местах, перевозка рабочих на вахты.

▢ **Технические характеристики Аэролодки Север Фантом 850А:**

▣ Двигатель: Chevrolet LS-3 (430 л.с. / 6200 см3)

▣ Макс. скорость: **до 80/100 км/ч**

▣ Расход: **50-120 л/ч**

▣ Габариты: Длина, ширина, высота: 8.54 / 3.1 / 2.6 м

▣ Сухая масса: 1300 кг

▣ Сухая масса: 1300 кг

▣ Грузоподъемность: До 2500 кг

▣ Пассажироместимость: **до 14 человек**

▣ Габариты передней площадки: **1.9\*1.6**

**Комплектация Аэролодки Север Фантом 850А:**

- Надувной корпус лодки из высокопрочной ПВХ ткани
- Цельносварной алюминиевый корпус
- Двигатель на продольно-поперечной раме
- Цельносварная алюминиевая защита воздушного винта (ограждение)
- Воздушный винт
- Вертикальные кили управления
- Комплект защиты днища
- Панель управления с рулевой колонкой и рулевым колесом
- На панели управления:

**Дополнительное оборудование, возможное к установке:**

Шторки на окна, Стелетущатель, Дополнительные розетки 12В, Дополнительный шест, Тент по леерное ограждение, для защиты груза, Тент на силовую установку, Холодильник WAECO 35 л., Кондиционер, Площадка под дополнительный бак/генератор, Рундук на переднюю палубу, Столик каютный, Солнечная батарея, Фара диодная центральная на крышу (дальний свет), Защита носовой части фальшборта пластиком, Защита носовой части фальшборта (Экстронны) пластиком, Петли фиксации груза на переднюю палубу, Вешалка салонная, Сигнал, USB розетка, Фары головного света, Дополнительный бак 140л., Автономный предпусковой обогреватель двигателя Eberspaecher, Спиннингодержатель, Навигационная система Garmin, Слэйдометр GPS (KUS), Магнитола морская (мультимедийный центр) комплект, Радиостанция, СГУ (громкоговоритель), Коеры в салон, Тент транспортировочный, Тент-палатка стояночная, Фарискатель электрический, Трап телескопический, Площадка под установку трапа/эхолота, Погружной электромотор, Кресло на переднюю платформу, Автоматическая перекачка топлива, Отделка элементов салона кожей, Прицеп для транспортировки трехосный йм, Багажник на крышу (Бокс), Дополнительные фары на леерное ограждение, Высокопрочная полиуритановая ткань, Индивидуальный окрас, Автоматическая подкачка баллонов

[https://www.avito.ru/sankt-peterburg/vodnyy\\_transport/aerolodka\\_sever\\_fantom\\_850a\\_v\\_nalichii\\_2301736419](https://www.avito.ru/sankt-peterburg/vodnyy_transport/aerolodka_sever_fantom_850a_v_nalichii_2301736419)



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  
**RUSSIAN FEDERATION**  
**СУДОВОЙ БИЛЕТ**  
маломерного судна, используемого в некоммерческих целях  
**VESSEL CERTIFICATE**  
non-commercial small craft (20 meters overall length or less and no more than 12 persons on board)

1. Идентификационный номер / ID number \_\_\_\_\_ **УК7030RUS29**

2. Название судна (при наличии) / vessel's name (if available) \_\_\_\_\_

3. Фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) собственника либо наименование юридического лица, размер доли / owner's name, share: **ФОНД ПО СОХРАНЕНИЮ И РАЗВИТИЮ СОЛОВЕЦКОГО АРХИПЕЛАГА** 100% 100%

4. Адрес / address **Российская Федерация, 119002, город Москва, Бульвар Смоленский, дом 26/9, строение 1,2**

5. Позывной сигнал судна (если имеется) / call sign (if available) \_\_\_\_\_

6. Год и место постройки / year and place of build **2019, РФ, город Санкт-Петербург**

7. Тип и модель судна / vessel's type, model \_\_\_\_\_

8. Категория сложности района плавания / navigational area **СУДНО ОСОБОЙ КОНСТРУКЦИИ СВП «АРКАН»**

9. Строительный идентификационный номер (при наличии) / CIN (if available) **КСIV рIII**

10. Материал корпуса / material of the hull **301**

11. Максимальная допустимая мощность двигателя / max. power of the engine **АМг / ПВХ** \_\_\_\_\_ кВт / kW

12. Количество водонепроницаемых отсеков / number of watertight compartments **145,5**

13. Главные размеры / main dimensions: *в соответствии с конструкцией*

длина корпуса судна наибольшая (м) / maximum length (m)	_____	:
ширина корпуса судна наибольшая (м) / beam of the hull (m)	<b>9,2</b>	:
максимальная осадка (м) / maximum draught (m)	_____	:
водоизмещение (т) / displacement (mt)	<b>5,0</b>	:
максимальное количество людей на борту / max. persons on board	<b>0,23</b>	:
наибольшая нагрузка (дедвейт) (т) / max. deadweight (mt)	-	:
максимальная площадь парусов (кв. м) / max. sail area (sq.m)	<b>12</b>	:
масса укомплектованного судна (кг) / light craft mass (kg)	-	:
максимальная высота волны (м) / max. height of wave (m)	-	:
минимальный надводный борт (м) / min. freeboard (m)	<b>1,2</b>	:
	<b>0,6</b>	:

14. Двигатели / engine:

14.1. тип, модель/type, model **Стая-830ЕНТС29-00Р001** № **3155811** , мощность (кВт) /power (kW) \_\_\_\_\_

14.2. тип, модель/type, model \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ , мощность (кВт) /power (kW) **145** :

14.3. тип, модель/type, model \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ , мощность (кВт) /power (kW) \_\_\_\_\_ :

14.4. тип, модель/type, model \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ , мощность (кВт) /power (kW) \_\_\_\_\_ :

15. Орган государственной регистрации / authority: **ГИМС МЧС России по Архангельской области** **ОТДЕЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И ТЕХНИЧЕСКОГО НАДЗОРА ЗА МОРСКИМИ И ПРОГУЛОЧНЫМИ СУДАМИ** *Department of State Inspectorate of Russia for Small Craft*

16. Уполномоченное должностное лицо / Official's position **ВНЕВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛЕНИЯ**

Дата выдачи / date of issue **18 ИЮНЯ** 20**20**

**ОПЕХТИН Д.А.**  
*(последнее - при наличии) / штемп*



AA 191031



17. Годность судна к плаванию / suitability of the vessel for safe navigation:

17.1. Дата освидетельствования / date of survey: 18 июня 20 20; результат / result: ГОДНОЕ до 2025 года

Орган освидетельствования / authority: ОФТН ЗА МОРСКИМИ И ПРОГУЛОЧНЫМИ СУДАМИ  
ГИМС МЧС России по АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ / The State Inspectorate of Russia for Small Craft

Уполномоченное должностное лицо / Official's position: РУКОВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛЕНИЯ

Д.А. ОПЕХТИН  
Подпись / signature: \_\_\_\_\_  
Фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) / name

17.2. Дата освидетельствования / date of survey: \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_; результат / result: \_\_\_\_\_

Орган освидетельствования / authority: \_\_\_\_\_  
ГИМС МЧС России по \_\_\_\_\_ / The State Inspectorate of Russia for Small Craft

Уполномоченное должностное лицо / Official's position: \_\_\_\_\_

М.П. \_\_\_\_\_  
Подпись / signature: \_\_\_\_\_  
Фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) / name

17.3. Дата освидетельствования / date of survey: \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_; результат / result: \_\_\_\_\_

Орган освидетельствования / authority: \_\_\_\_\_  
ГИМС МЧС России по \_\_\_\_\_ / The State Inspectorate of Russia for Small Craft

Уполномоченное должностное лицо / Official's position: \_\_\_\_\_

М.П. \_\_\_\_\_  
Подпись / signature: \_\_\_\_\_  
Фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) / name

17.4. Дата освидетельствования / date of survey: \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_; результат / result: \_\_\_\_\_

Орган освидетельствования / authority: \_\_\_\_\_  
ГИМС МЧС России по \_\_\_\_\_ / The State Inspectorate of Russia for Small Craft

Уполномоченное должностное лицо / Official's position: \_\_\_\_\_

М.П. \_\_\_\_\_  
Подпись / signature: \_\_\_\_\_  
Фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) / name

17.5. Дата освидетельствования / date of survey: \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_; результат / result: \_\_\_\_\_

Орган освидетельствования / authority: \_\_\_\_\_  
ГИМС МЧС России по \_\_\_\_\_ / The State Inspectorate of Russia for Small Craft

Уполномоченное должностное лицо / Official's position: \_\_\_\_\_

М.П. \_\_\_\_\_  
Подпись / signature: \_\_\_\_\_  
Фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) / name

18. Особые отметки / notes:

- 18.1. \_\_\_\_\_
- 18.2. \_\_\_\_\_
- 18.3. \_\_\_\_\_
- 18.4. \_\_\_\_\_
- 18.5. \_\_\_\_\_
- 18.6. \_\_\_\_\_
- 18.7. \_\_\_\_\_
- 18.8. \_\_\_\_\_
- 18.9. \_\_\_\_\_
- 18.10. \_\_\_\_\_

В соответствии с законодательством Российской Федерации настоящий судовой билет является документом, удостоверяющим право плавания под Государственным флагом Российской Федерации, принадлежность судна на праве собственности определённому субъекту, известность судна и годность судна к плаванию / In accordance with the Russian legislation present vessel certificate is the document verifying the right to sail under the State Flag of the Russian Federation, ownership of the craft, gross tonnage and suitability of the craft for safe navigation.

Заключение по результатам предоставления государственной услуги по  
освидетельствованию маломерного судна

№ 19

УЖ030 КИС 29

1. Результаты осмотра маломерного судна Судно «Собор» доверитель СВР, АРКАН  
 2. Главные размерения судна: длина 9,2 м, ширина 5,0 м, высота борта 0,6 м.  
 3. Состояние корпуса и надстроек хорошее  
(оценка технического состояния)

Состояние подводной части корпуса хорошее

4. Грузоподъемность и допустимое количество людей на борту 1300 (12) кг (чел.)  
 5. Остойчивость, непотопляемость, плавучесть хорошее  
(оценка технического состояния)

6. Минимальная высота надводного борта 0,37 м.

7. Механизмы Стандартный 530ЕНСЛ9.00001 197, л. хорошее  
(тип, количество двигателей, мощность и оценка технического состояния)

8. Максимально допустимая мощность главных двигателей 197 (145) л.с. (кВт)  
(установленная)

9. Противопожарные оборудование и средства хорошее

10. Бытовые нагревательные установки — / — / —

11. Рулевое устройство хорошее

12. Якорные и швартовые устройства хорошее

13. Сигнальные устройства и огни хорошее

14. Состояние парусов и такелажа — / — / —

15. Электрооборудование хорошее

16. Наличие радиосвязи и радиолокации хорошее

17. Наличие навигационного оборудования хорошее

18. Установленный район плавания и условия плавания:

допустимая высота волны 1,2 м;

удаление от берега 2,2 (5) миль (км);

формула класса КС IV РМ

Заключение: хорошо хорошее к эксплуатации по КС IV РМ

С/И по СВР - Удмуртия СВР за лодочные и якорные

таблицы судна Судно СВР  
(должность, фамилия, имя, отчество государственного инспектора по маломерным судам) (подпись)

С результатами освидетельствования ознакомлен Трошиков С. А. И.  
(фамилия, инициалы заявителя)

Составлено в двух экземплярах, копия получена Трошиков С. А. И.  
(фамилия, инициалы заявителя)

Отметка об отказе в ознакомлении и подписи: \_\_\_\_\_

(должность, фамилия, имя, отчество государственного инспектора по маломерным судам) (подпись)

18 06 2020 г.

2

Акционерное общество  
«Центральное конструкторское бюро «Ниттун»

Катер на воздушной подушке «Аркан»  
в версии для  
«Фонд по сохранению и развитию Соловецкого архипелага»

Проект 02561

Код ОКП 74 2370 2

ФОРМУЛЯР

02561.360080.004 ФО

УТВЕРЖДАЮ

Специальный директор



Абрамевич Н.Ю.

2019 г.

2019

СОДЕРЖАНИЕ

		Стр.
1	ОБЩИЕ УКАЗАНИЯ	3
2	ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗДЕЛИИ	5
3	ОСНОВНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ	7
4	ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗДЕЛИЯ	12
5	КОМПЛЕКТНОСТЬ	13
6	РЕСУРСЫ, СРОКИ СЛУЖБЫ И ХРАНЕНИЯ, КОНСЕРВАЦИЯ	19
7	ГАРАНТИИ ИЗГОТОВИТЕЛЯ	23
8	СВИДЕТЕЛЬСТВО ОБ УПАКОВЫВАНИИ	23
9	СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРОВЕРКЕ ОТК	23
10	ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВП МО РФ	24
11	ДВИЖЕНИЕ ИЗДЕЛИЯ ПРИ ЭКСПЛУАТАЦИИ	24
12	УЧЕТ РАБОТЫ ИЗДЕЛИЯ	31
13	УЧЕТ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ	36
14	УЧЕТ ДОРАБОТОК ПО БЮЛЕТЕНИЯМ И УКАЗАНИЯМ	44
15	РАБОТЫ ПРИ ЭКСПЛУАТАЦИИ	46
16	ХРАНЕНИЕ	53
17	РЕМОНТ	55
18	ОСОБЫЕ ОТМЕТКИ	57
19	СВЕДЕНИЯ ПО УТИЛИЗАЦИИ	59
20	КОНТРОЛЬ СОСТОЯНИЯ ИЗДЕЛИЯ И ВЕДЕНИЯ ФОРМУЛЯРА	59

02561.360080.004 ФО

				02561.360080.004 ФО		
Изм.	Лист	№ докум.	Поим.	Дата		
Рис.граф.	Ловцов				Камер на воздушной подушке «Архан» в версии для «Фонда по сохранению и развитию Соловецкого архипелага»  Формуляр	Литера
Проект.	Кудрявцев					Лист
Руковод.	Ловцов					Листов
Н.контр.	Кирьясова					2
Гл. констр.	Купцовцев				АО «ЦКБ «НЕПТУН»	

## 1. ОБЩИЕ УКАЗАНИЯ

### 1.1. Общие положения

- 1.1.1. Амфибийный катер на воздушной подушке (далее по тексту – ИЗДЕЛИЕ) изготовлен в соответствии со спецификацией 02561.360060.003
- 1.1.2. В комплект поставки и конструкцию изделия по требованию заказчика и в соответствии со спецификацией к договору поставки могут быть внесены изменения.
- 1.1.3. Производитель оставляет за собой право вносить незначительные изменения в конструкцию изделия, направленные на улучшение свойств и характеристик изделия в целом.

### 1.2. Указания для обслуживающего персонала

- 1.2.1. Ответственные за эксплуатацию, техническое состояние, обслуживание и ремонт изделия, назначаются приказом эксплуатирующей организации.
- 1.2.2. Перед началом работы персонал, назначенный ответственным за эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт изделия, должен изучить руководства по эксплуатации (далее – РЭ) на изделие (02561.360080.002 РЭ), и двигательную установку (02561.360080.002 РЭ) (далее – ДУ) и получить допуск к самостоятельной работе.

### 1.3. Правила заполнения и ведения формуляра

- 1.3.1. Формуляр 02561.360080.004 ФО (далее – ФО) должен постоянно находиться с изделием. Данные по изготовлению и испытаниям изделия вносятся в ФО отделом технического контроля (далее – ОТК) предприятия-изготовителя (см. раздел 2.3. ФО).
- 1.3.2. Все записи в ФО должны выполняться от руки отчетливо и аккуратно. Записи карандашом, смывающимися чернилами и подчистки в записях - не допускаются. Неправильная запись должна быть аккуратно зачеркнута, а

02561.360080.004 ФО

					02561.360080.004 ФО	Лист
Взм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		3

рядом сделана новая, которую заверяет лицо, ответственное за эксплуатацию изделия.

1.3.3. Ответственность за правильность и своевременность заполнения ФО до сдачи изделия в эксплуатацию, возлагается на ОТК предприятия-изготовителя.

1.3.4. Все записи, внесенные в ФО в период эксплуатации изделия, заверяются подписями должностных лиц и, если это необходимо, печатью эксплуатирующей организации, как это предусматривается в соответствующих таблицах и формах настоящего ФО.

1.3.5. Исходные данные и иные сведения по изготовлению, испытаниям и сдаче изделия, внесенные в ФО (таблицы замеров, акты и протоколы испытаний) хранятся на предприятии-изготовителе.

1.3.6. При передаче изделия в другую эксплуатирующую организацию, итоговые суммирующие записи по наработке изделия заверяют печатью организации, передающей изделие.

					02561.360080.004 ФО	Лист
№	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		4

## 2.1. Наименования и обозначения

2.1.1 Изделие изготовлено на опытном производстве акционерного общества «ЦКБ «Нептун», 198096, Россия, Санкт - Петербург, ул. Корабельная д. 6, лит. ЖЯ.

2.1.2 Идентификационные данные изделия и его составных частей указаны в Таблице № 1.

Идентификационные данные изделия-Таблица №1

№ п/п	Наименование	Модель или проект	Дата изготовления	Поставщик	Зав. №
1	Изделие (амфибийный катер на воздушной подушке)	02561	2019г.	АО «ЦКБ «Нептун»	501
2	Дизельный двигатель (в составе ГЭУ)	S30ENTC 290018001 (F1C)	2019г.	FPT (Iveco)	3135811
3	Гидронасос (в системе гидравлики)	H17 53+MP1-32	2019г.	Denfoss	
4	Гидромотор (в системе гидравлики винта)	Parker F12-110-M-B	2019г.	Parker	
5	Гидромотор (в системе гидравлики)	Parker F12-30-M-B	2019 г.	Parker	
6	Гидромотор (в системе гидравлики)	Parker F12-30-M-B	2019 г.	Parker	
7	Двухствольный рулевой комплекс	ДРК 18-ВВШ	2019г.	АО «Иркут-Аэро»	

## 2.2. Сертификаты и стандарты

2.2.1. Изделие изготовлено в соответствии с требованиями ТУ и КД на изделие и ГОСТ РФ.

2.2.2. При разработке изделия учтены требования и положения, изложенные в документах: «Правила классификации судов внутреннего плавания Российского Речного Регистра судоходства», «Правила по сертификации, постройки и эксплуатационной безопасности судов, поднадзорных ГИМС РФ».

2.2.3. Предприятие-изготовитель сертифицировано по системе качества предприятий оборонных отраслей промышленности (Система «Оборонсертифика») применительно к разработке, производству, ремонту гребных и моторных лодок по контрактам Государственного заказчика по классам ЕКПС.

						Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата	02561.360080.004 ФО	5

## 2. ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗДЕЛИИ

### 2.1. Наименования и обозначения

2.1.1 Изделие изготовлено на опытном производстве акционерного общества «ЦКБ «Нептун», 198096, Россия, Санкт - Петербург, ул. Корабельная д. 6, лит. ЖЯ.

2.1.2 Идентификационные данные изделия и его составных частей указаны в Таблице № 1.

Идентификационные данные изделия-Таблица №1

№ п/п	Наименование	Модель или артикул	Дата изготовления	Поставщик	Зав. №
1	Изделие (аэрируемый ватер на воздушной подушке)	02561	2019 г.	АО «ЦКБ «Нептун»	301
2	Двухтактный двигатель (в составе ГЗУ)	330ENTC 2900H001 (F1C)	2019г.	FPT (Iveco)	315811
3	Гидроагрегат (в системе гидравлики)	HTT 53+MP1-32	2019г.	Danfoss	
4	Гидромотор (в системе гидравлики ватта)	Parker F12-110-M-B	2019 г.	Parker	
5	Гидромотор (в системе гидравлики)	Parker F12-30-M-B	2019 г.	Parker	
6	Гидромотор (в системе гидравлики)	Parker F12-30-M-B	2019 г.	Parker	
7	Двигательно рулевой комплекс	ДРК 18-ВНШ	2019 г.	АО «Ниргут-Аэро»	

### 2.2. Сертификаты и стандарты

2.2.1. Изделие изготовлено в соответствии с требованиями КД на изделие и ГОСТ РФ и подлежит регистрации ГИМС РФ.

2.2.2. При разработке изделия учтены требования и положения, изложенные в документах: «Правила классификации судов внутреннего плавания Российского Речного Регистра судоходства», «Правила по сертификации, постройки и эксплуатационной безопасности судов, поднадзорных ГИМС РФ».

						Лист
						5
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата	02561.360080.004 ФО	



### 3. ОСНОВНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

#### 3.1. Основные технические данные изделия – в Таблице № 4.

Основные технические данные изделия – Таблица № 4

№ п/п	Наименование параметра / характеристики	Ед. изм.	Значение
1	Длина габаритная*, (L <sub>гб</sub> ), не более	м	9,2 ± 0,05
2	Длина наибольшая, (L <sub>нб</sub> ), не более	м	7,56 ± 0,05
3	Ширина наибольшая по видуному ограждению (B <sub>нб</sub> ), не более	м	5 ± 0,05
4	Ширина жесткого корпуса (B <sub>ж</sub> ), не более	м	4,23 ± 0,05
5	Ширина водонепроницаемого корпуса	м	2,5 ± 0,05
6	Высота борта наибольшая, (H <sub>нб</sub> ), не более	м	0,6 ± 0,05
7	Высота подъема на воздушную подушку (от дна)	м	0,5
8	Водонамещение полное	т	3,6 ± 0,01
9	Транспортный вес	т	2,1 ± 0,01
10	Мощность двигателя (N), не более	л.с.	198
11	Скорость хода на тихой воде	км/час	60
12	Скорость хода на льду	км/час	70
13	Скорость эксплуатации	км/час	40-45
14	Экипаж	чел.	1
15	Пассажировместимость	чел.	11
16	Автономность плавания (А), не менее	час	8

3.1.1. Изделие надежно работает, в диапазоне температур окружающего воздуха от -40°C до +40°C при условии заправки двигателя соответствующим дизельным топливом.

3.1.2. Время подготовки изделия к эксплуатации из транспортного состояния - не более 10 мин.

3.1.3. Состав экипажа – один человека (капитан - механик).

3.1.4. Изделие в части устойчивости к воздействию климатических факторов внешней среды соответствует исполнению для районов, как с умеренно-холодным, так и с тропическим морским климатом (ГОСТ 15150-69).

					02561.360080.004 ФО	Лист
Изд.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		7



**3.3. Результаты контроля технического состояния изделия и его составных частей.**

3.3.1. Результаты контроля технического состояния изделия и его составных частей заносятся в Журнал учета технического состояния изделия (ЖУТС) в соответствии с формой Таблицы № 6.

*Результаты контроля параметров - Таблица № 6*

ДАТА	ПРИЧИНА КОНТРОЛЯ	ЗНАЧЕНИЕ КОНТРОЛИРУЕМОГО ПАРАМЕТРА	РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЯ	ДОЛЖНОСТЬ, Ф.И.О. И ПОДПИСЬ ПРОВЕДИВШЕГО КОНТРОЛЬ

						Лист
№м	Лист	№ докум.	Подп.	Дата	02561.360080.004 ФО	9

#### **4. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗДЕЛИЯ**

##### **4.1. Особенности изделия при эксплуатации и ремонте**

4.1.1. При эксплуатации и ремонте изделия следует учитывать положения, указанные в РЭ на изделие, и РЭ на ДУ.

4.1.2. Эксплуатация изделия должна производиться персоналом, имеющим необходимую и достаточную подготовку для безопасной работы с изделием в соответствии с законодательством РФ и действующей нормативной документацией.

##### **4.2 Особенности при упаковке, погрузке и выгрузке изделия**

4.2.1 При упаковке, погрузке, выгрузке, транспортировке изделия должны соблюдаться меры безопасности, исключающие возможность повреждения изделия или его составных частей.

4.2.2. Изделие при отгрузке ж/д транспортом устанавливается и закрепляется в транспортной таре, изготовленной в соответствии с требованиями ГОСТ 10198-91. Транспортная маркировка по ГОСТ 14192-77.

4.2.3. Извлечение изделия из транспортной тары и его установка производятся в соответствии с нормативной документацией обслуживающим персоналом, имеющим допуск и удостоверения на выполнение соответствующих работ.

##### **4.3 Наличие на изделии радиоактивных и токсичных веществ**

4.3.1 В составе изделия отсутствуют радиоактивные и токсичные вещества.

					02561.360080.004 ФО	Лист
№	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		12

## 5. КОМПЛЕКТНОСТЬ

5.1. Комплект поставки изделия указан в Таблице № 7

Таблица № 7

№ п/п	Наименование	Кол-во	Примечания
1	Двигательно-рулевой комплекс ДРК (ВИШ-18)	1 шт.	На палубе
2	Ротор нагнетателя воздушной подушки левого вращения ВЦ600	1 шт.	В отсеке нагнетателей
3	Ротор нагнетателя воздушной подушки правого вращения ВЦ600	1 шт.	В отсеке нагнетателей
4	Коллектор входной ВЦДк-35-20-060-006.000	2 шт.	В отсеке нагнетателей
5	Радиатор масляный	1 шт.	в системе гидравлики
6	Гидробак	1 шт.	в системе гидравлики
7	Гидронасос Danfose	2 шт.	два в системе гидравлики
8	Гидромотор Parker	3 шт.	в системе гидравлики
9	Двухфазный жидкостный подогреватель Hydronic D5WSC	1 шт.	в моторном отсеке
10	Дизельный двигатель S30ENTC 29/00H001 (F1C)	1 шт.	в составе ГЭУ
11	Фильтр всасывающий	1 шт.	в системе гидравлики
12	Фильтр возвратный	1 шт.	в системе гидравлики
13	Фильтр-сапун	1 шт.	в системе гидравлики
14	Датчик засоренности воздушного фильтра ДСФ-65	1 шт.	в составе ГЭУ
15	Электронасос осушительный UP1500	1 шт.	в моторном отсеке
16	Электронасос осушительный L450	2 шт.	в ходовой рубки
17	Радиатор охлаждающей жидкости 4308III-1301010	1 шт.	в моторном отсеке

				02561.360080.004 ФО	Лист
					13
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата	

№ п/п	Наименование	Кол-во	Примечания
18	Охладитель наддувочного воздуха	1 шт.	Над моторным отсеком
19	Топливная цистерна левого борта	1 шт.	В отсеке под кормовым днищем
20	Настил кабины	1 к-т	в ходовой рубке
21	Гибкое ограждение	1 к-т	Снаружи корпуса
22	Кап моторного отсека с крышками	1 шт.	На палубе
23	Бортовая севаша левого борта	1 шт.	Снаружи корпуса
24	Бортовая севаша правого борта	1 шт.	Снаружи корпуса
25	Стеклопластиковая надстройка с остеклением	1 шт.	На палубе
26	Пульт управления	1 шт.	в рубке
27	Дифференциальная цистерна «жесткая»	1 шт.	в цистернике
28	Дифференциальная цистерна «мягкая»	1 шт.	в форштеве
29	Штурвал	1 шт.	в ходовой рубке
30	Кресло механика-водителя и командира	2 шт.	в ходовой рубке
31	Крышка кормового рундука	1 шт.	в ходовой рубке
32	Носовые рундуки	2 шт.	в ходовой рубке под передними сиденьями
33	Бортовые зашплицы	1 к-т	в ходовой рубке
34	Щетка стеклоочистителя	2 шт.	На ходовой рубке
35	Насос топливный	1 шт.	в составе ГЭУ
36	Фильтр топливный грубой очистки	1 шт.	в составе ГЭУ
37	Фильтр топливный тонкой очистки (пре-фильтр)	1 шт.	в составе ГЭУ

				02561.360080.004 ФО	Лист
№	Лист	№ докум.	Подп.	Дата	14

№ п/п	Наименование	Кол-во	Примечания
38	Фильтр сепаратор	1 шт.	В составе ГЭУ
39	Датчик уровня дифференциальной жидкости	1 шт.	в кордовой дифференциальной шкворне
40	Датчик уровня топлива	2 шт.	в топливных шкворнях
41	Расширительный бачок радиатора	1 шт.	в составе ГЭУ
42	Выхлопная труба	1 шт.	в составе ГЭУ
43	Насос для перекачки дифференциальной жидкости	1 шт.	в моторном отсеке
44	Фара (ФГ-122БВ2)	6 шт.	В носу ходовой рубки
45	Фара-искатель 5602.3711	2 шт.	На крыше ходовой рубки
46	Сигнально-отличительный фонарь красный 9514033063К	1 шт.	На штатных местах
47	Сигнально-отличительный фонарь зеленый 9514033062К	1 шт.	На штатных местах
48	Сигнально-отличительный фонарь топовый 9514033060К	1 шт.	На мачте
49	Проблесковый ксенонный огонь 6410А	1 шт.	На мачте
50	Сигнально-отличительный фонарь круговой 9514033064К	1 шт.	На мачте
51	Светильник светодиодный большой	2 шт.	В ходовой рубке
52	Гудок 9514008089К	1 шт.	На мачте
53	Аккумулятор	1 шт.	В моторном отсеке
54	Якорь складной 10 кг.	1 шт.	В форнике
55	Аптечка медицинская	1 шт.	В рундуке капитана
56	Фальшфейер красного огня ФКО (ФК)	2 шт.	Прб под ступенькой
57	Ведро складное	1 шт.	ЛБ под ступенькой
58	Кошма противопожарная (1,0 x 1,5 м)	1 шт.	ЛБ под ступенькой

02561.360080.004 ФО

Лист

15

Лист № 15 из 15  
Лист № докум. Подп. Дата

№ п/п	Наименование	Кол-во	Примечания
59	Кабат ажурный, диаметр 12 мм., длина 30м.	1 шт.	В форштеке
60	Крюк отпорный (багор)	1 шт.	Кормовой рубки
61	Ручной порошковый огнетушитель ОП-2	1 шт.	В салоне
62	Спасательный жилет	12 шт.	Под боковыми сиденьями
63	Черпак	1 шт.	ЛБ под ступенькой
64	Фальшфейер белый	4 шт.	ПрБ под ступенькой
65	Радиолокационный отражатель	1 шт.	На крыше рубки
66	Спасательный круг с линем	1 шт.	На крыше
67	Ракеты сигнала бедствия парашютные судовые красные	3 шт.	ПрБ под ступенькой
68	Фигуры сигнальные (черный шар)	1 шт.	В кормовом ящике
69	Гидроник	1 шт.	в моторном отсеке

02561.360080.004 ФО

						Лист
						16
№	Лист	№ докум.	Полн.	Дата		

02561.360080.004 ФО



## 6. РЕСУРСЫ, СРОКИ СЛУЖБЫ И ХРАНЕНИЯ, КОНСЕРВАЦИЯ

### 6.1 Сроки службы и ресурсы.

6.1.1 Назначенный срок гарантийного ресурса – 700 часов.

6.1.2 Назначенный срок ресурса до проведения капитального ремонта – 2500 часов.

### 6.2. Консервация

6.2.1 Изделие перед периодом длительного бездействия (ремонт, постановка в док т.п.) - подлежит консервации.

6.2.2. Перед консервацией удалить воду из корпуса.

6.2.3 Все открытые металлические части изделия, подверженные коррозии, инструмент и принадлежности очистить от грязи и коррозии и покрыть ровным, тонким слоем антикоррозийной смазки (ЦИАТИМ 202 ГОСТ 11110-75).

6.2.4. Аккумуляторные батареи (далее – АКБ), навигационные приборы, комплектующие изделия, огнетушитель, АСИ и инструменты снять и хранить отдельно.

6.2.6 Изделие закрыть стояночным тентом и опломбировать.

6.2.7. Для подготовки изделия к работе после консервации необходимо:

- очистить изделия от консервационной смазки;
- дозаправить изделие (при необходимости) ГСМ и антифризом;
- проверить, зарядить (при необходимости) и установить АКБ и снятые комплектующие;
- проверить и привести в рабочее состояние комплектующие изделия и приборы.

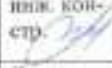
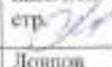
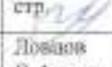
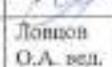
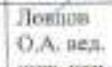
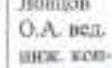
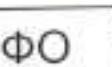
						02561.360080.004 ФО	Лист
№	Лист	№ докум.	Подп.	Дата			19



## 12. УЧЕТ РАБОТЫ ИЗДЕЛИЯ

12.1 Учет работы изделия отражен в Таблице № 14

Учет работы изделия - Таблица № 14

Дата	Цель работы	Время		Продолжительность работы	Наработка		Кто проводит работу	Долж. Ф.И.О. и подпись ведущего формуляр
		начала работы	оконч. работы		после ремонта	с нач. эксплуатации		
18.11.19	Швартовые испытания	13:00	15:00	2ч			Клочков Г.И.	Ловцов О.А. вед. инж. констр. 
19.11.19	Швартовые испытания	13:00	15:00	2ч			Клочков Г.И.	Ловцов О.А. вед. инж. констр. 
21.11.19	Швартовые испытания	13:00	15:00	2ч			Клочков Г.И.	Ловцов О.А. вед. инж. констр. 
25.11.19	Швартовые испытания	14:00	17:00	3ч			Клочков Г.И.	Ловцов О.А. вед. инж. констр. 
27.11.19	Швартовые испытания	14:00	17:00	3ч			Клочков Г.И.	Ловцов О.А. вед. инж. констр. 
29.11.19	Швартовые испытания	14:00	17:00	3ч			Клочков Г.И.	Ловцов О.А. вед. инж. констр. 
02.12.19	Швартовые испытания	14:00	17:00	3ч			Клочков Г.И.	Ловцов О.А. вед. инж. констр. 
03.12.19	Швартовые испытания	13:00	15:00	2ч			Клочков Г.И.	Ловцов О.А. вед. инж. констр. 

02561.360080.004 ФО

Лист

31

Лист № докум. Подп. Дата

09.12.19	Швартовые испытания	13:00	16:00	4ч			Клочков Г.И.	Лонцов О.А. вед. инж. констр.
10.12.19	Швартовые испытания	13:00	16:00	4ч			Клочков Г.И.	Лонцов О.А. вед. инж. констр.
12.11.19	Швартовые испытания	13:00	16:00	4ч			Клочков Г.И.	Лонцов О.А. вед. инж. констр.
18.11.19	Швартовое испытание	13:00	16:00	4ч			Клочков Г.И.	Лонцов О.А. вед. инж. констр.
19.11.19	Ходовые испытания	11:00	16:00	5ч			Клочков Г.И.	Лонцов О.А. вед. инж. констр.
15.04.20	Швартовые испытания	10:00	14:00	4ч			Клочков Г.И.	Лонцов О.А. вед. инж. констр.
15.04.20	Швартовые испытания	10:00	14:00	4ч			Клочков Г.И.	Лонцов О.А. вед. инж. констр.
22.04.20	Швартовые испытания	10:00	14:00	4ч			Клочков Г.И.	Лонцов О.А. вед. инж. констр.
23.04.20	Швартовое испытание	11:00	14:00	3ч			Клочков Г.И.	Лонцов О.А. вед. инж. констр.
24.04.20	Швартовые испытания	10:00	14:00	4ч			Клочков Г.И.	Лонцов О.А. вед. инж. констр.
28.04.20	Ходовые испытания	14:00	17:00	3ч			Клочков Г.И.	Лонцов О.А. вед. инж. констр.
02561.360080.004 ФО								Лист
№ п/п	Лист	№ докум.	Плшт.	Дата				32

## 19. СВЕДЕНИЯ ПО УТИЛИЗАЦИИ

- 19.1 Меры безопасности, мероприятия по подготовке и отправке изделия на утилизацию, выполняются в соответствии с действующей нормативной документацией заказчика.
- 19.2 Утилизация изделия осуществляется предприятиями, имеющими лицензию на выполнение работ по утилизации в соответствии с действующим законодательством РФ. Результаты работ по утилизации оформляются документами установленного образца и согласуются с Заказчиком и предприятием-изготовителем изделия.

## 20 КОНТРОЛЬ СОСТОЯНИЯ ИЗДЕЛИЯ И ВЕДЕНИЯ ФО

- 20.1 Раздел содержит записи должностных лиц, проводивших контроль состояния изделия и правильность ведения ФО.
- 20.2 Контроль состояния изделия проводится по результатам ТО, непосредственно назначенным лицом, ответственным за эксплуатацию изделия.
- 20.3 Контроль состояния и ведения ФО сводится в Таблицу № 24.

*Контроль состояния и ведения формуляра- Таблица № 24*

Дата	Вид контроля	Должность проверяющего	Заключение и оценка проверяющего		Подпись проверяющего	Отметка об устранении замечания и подпись
			по состоянию изделия	по ведению формуляра		

						Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата	02561.360080.004 ФО	59

Итого в формуляре – 63 пронумерованных листов.

М.П.



*[Handwritten signature]*  
руководитель службы \_\_\_\_\_  
02.10.20 \_\_\_\_\_  
дата

№ 02.10.20  
02561.360080.004 ФО

№ п/п	Лист	№ докум.	Подп.	Дата	Лист
					62

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО РЕСО-ГАРАНТИЯ  
117105, Москва, Нагорный пр-д, 6  
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585  
mail@reso.ru www.reso.ru



РЕСО-GARANTIA INSURANCE COMPANY  
6, Nagorny proezd, Moscow, 117105  
t. (495) 730-3000, f. (495) 956-2585  
mail@reso.ru www.reso.ru

**ПОЛИС**  
**к договору страхования гражданской ответственности организации,**  
**заключающей договоры на проведение оценки № 922/2105653981**

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (125047, г.Москва, ул.Гашека, д.12, стр.1; ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520) с указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщика», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата оформления полиса 18 января 2022 г.

Валюта страхования: Российские рубли

<b>Страхователь:</b>	<b>АО «Гориславцев. Аудит»</b> Адрес: 119180 Москва, ул. Б. Полянка, д.2, с.2, эт.2, ком. В Гос. рег. № 1037714002743 E-mail <a href="mailto:info@gorislavtsev.ru">info@gorislavtsev.ru</a>	ИНН 7714292721 Телефон / факс 8 (495) 280-7330
<b>1. Срок действия полиса:</b>	С 00 часов 00 минут 26.01.2022 г. по 24 часа 00 минут 25.01.2023 г.	
<b>2. Объект страхования:</b>	2.1. Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности по обязательствам, возникающим вследствие нарушения договора на проведение оценки, и связанные с риском ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности. 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы (исключая кадастровую оценку), которые были выполнены Страхователем и были приняты Заказчиком Страхователя в период, начиная с 26.01.2019 года.	
<b>3. Страховой случай:</b>	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда, или признанный Страховщиком, факт возникновения обязанности Страхователя возместить убытки, возникшие вследствие нарушения им договора на проведение оценки, и вред (ущерб), причиненный имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности. 3.2. Предъявление нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного обстоятельства, стороны рассматривают в рамках одного страхового случая.	
<b>4. Страховая сумма:</b>	<b>5.000.000 (Пять миллионов) рублей,</b> лимиты ответственности согласно Договору страхования	
<b>5. Франшиза:</b>	Страхование осуществляется без франшизы	
<b>6. Страховая премия:</b>	<b>8.000 (Восемь тысяч) рублей</b>	
<b>7. Порядок оплаты страховой премии:</b>	Согласно Договору страхования	
<b>8. Прилагаемые документы:</b>	- Приложение 1: Заявление на страхование - Договор страхования гражданской ответственности №922/2105653981 от 18.01.2022г - Правила страхования.	
<b>Представитель страховщика:</b>	<b>Коньшева О.Б.</b>	Код 19935

Экземпляр Правил страхования получен. С упомянутыми Правилами страхования ознакомлен и согласен.



Страховщик

*А. Дзюб*

М.П. *(подпись)*

По Доверенности №РГ-Д-8385/20 от 21.07.2020г.





А С С О Ц И А Ц И Я  
«РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ»

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

О ЧЛЕНСТВЕ В САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНЩИКОВ

**Оценщик:**

**Ершов Александр Алексеевич**

*(фамилия, имя и отчество)*

**ИНН 143505854488**

*(ИНН)*

**включен в реестр членов РОО:**

**17 октября 2007 года, регистрационный № 001204**

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.

**Выдано 22 июля 2020 года.**

Президент



Ю.В. Козырь

0000477 \*

Диплом является государственной документацией  
и подлежит строгой охране.

Диплом имеет право на выдачу копии лишь  
специализированным лицам.

Регистрационный номер 212



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

## ДИПЛОМ

О профессиональной подготовке

(ИТТ М ААА008)

Наименный диплом выдан Бршобу

Александрчу Алексеевичу

в том, что он(а) в Июль 2003 по 28 июля 2003 г.  
прошел(а) профессиональную подготовку в (на) Московской  
государственной технологической  
академии

по назначению «Ученка специальности  
«Медризмус (визиса)»

Государственная аттестационная комиссия решением от 28 июля 2003 г.

удостоверяет право (соответствие квалификации) Бршоба

Александра Алексеевича

на выдачу профессиональной специальности в сфере Ученки

«Медризмус (визиса)»



Тип: Диплом  
№ 2003

*(Signature)*

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ  
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 029997-1 от 24 сентября 20 21 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка недвижимости»

выдан Ершову Александру Алексеевичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения  
«Федеральный ресурсный центр»

от 24 сентября 20 21 г. № 219

Директор  А.С. Бунин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует  
до 24 сентября 20 24 г.

019145 - КСА1

